

# M&L

JULI-AUGUSTUS 2011 TWEEMAANDELIJKS – JAARGANG 30 nr. 4

MONUMENTEN, LANDSCHAPPEN EN ARCHEOLOGIE





# N.V. VAN LOY & CIE

## ALGEMENE RESTAURATIEWERKEN

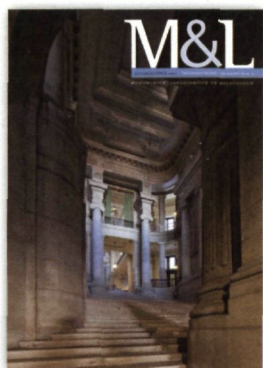
Aarschotsesteenweg 4  
2230 Herselt  
Tel. (014)54 43 97  
Fax (014)54 72 72  
[bouw.vanloy@skynet.be](mailto:bouw.vanloy@skynet.be)



Restauratie koepelkerk  
Basiliek van Onze-Lieve-Vrouw te Scherpenheuvel

RESTAURATIE • RENOVATIE EN VERBOUWING • DAK- EN GEVELWERKEN





De *salle des pas-perdus*  
van het justitiepaleis van Brussel  
(foto O. Pauwels)

**Voorzitter**

Luc Tack

**Eindredactie**

Marjan Buyle en  
Peter Van den Hove

**Kernredactie**

Marjan Buyle, Rudy De Graef,  
Luc Tack,  
Herman Van den Bossche,  
Peter Van den Hove

**Redactie****Leden:**

Anna Bergmans,  
Jo Braeken, Marc De Borgher  
Piet Geleyns, Jos Gijssels,  
Catheline Metdepenninghen,  
Dieter Nuytten, Oswald Pauwels,  
Greet Plomteux, Paul Van den  
Bremt, Christine Vanthillo,  
Tom Verhofstadt, Linda Wylleman

**Ere-voorzitter:**

Edgard Goedleven

**Ere-leden:**

Marcel M. Celis,  
Jo De Schepper,  
Hedwig Van den Bossche,  
Suzanne Van Aerschot

**Redactiesecretariaat**

Diane Torbeyns  
diane.torbeyns@rwo.vlaanderen.be  
Tel. 02 553 16 13

**Abonnementen\***

België: 40 €  
(losse nummers: 7 €)  
Buitenland: 65 €  
CJP- of studentenkaart: 28 €  
Uw abonnement gaat automa-  
tisch in na overschrijving op  
rek. nr. 091-2206040-95 van  
Monumenten & Landschappen  
Koning Albert II-laan 19 (bus 3)  
1210 Brussel

\* Zonder schriftelijke opzegging vóór  
het einde van elk kalenderjaar, wordt  
een abonnement automatisch verlengd  
voor de volgende jaargang.  
Tussentijds kunnen geen abbonemen-  
ten worden geannuleerd.

**Website**

[www.menl.be](http://www.menl.be)

**Advertentiewerving**

J. Casier - Brugge  
[jancasier.brugge@telenet.be](mailto:jancasier.brugge@telenet.be)

**Vormgeving**

Bart Delva

**Druk**

die Keure - Brugge

**Fotografie**

Oswald Pauwels

**Verantwoordelijk uitgever**

Luc Tack  
Koning Albert II-laan 19 bus 3  
1210 Brussel

## Inhoud



8

### Het justitiepaleis van Brussel (1866-1883)

Joris Snaet



68

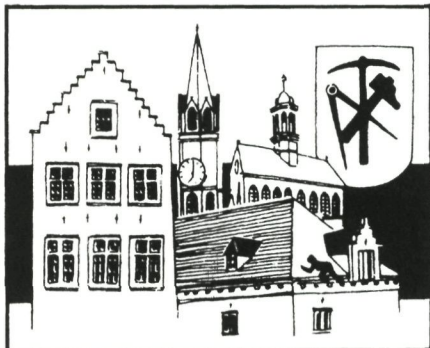
### Summary

De verantwoordelijkheid voor de  
gepubliceerde artikels berust uit-  
sluitend bij de auteurs. Alle rechten  
voor het reproduceren, vertalen of  
herwerken zijn voorbehouden.



# MOREELS NV

Specialiteit restauratie  
historische gebouwen & kerken



Natuur & kunstleien - pannen & asfalt

Restauratie van glasramen  
van kerken en partikulieren

Eigen ontwerpen

Jeruzalemstraat 43  
9420 ERPE-MERE

Tel. 053-84 83 70 • Fax 053-83 33 65

E-mail: Moreels2@telenet.be

PROFIEL  
cvba

## Restauratie en Monumentenzorg



Schilderijen en beelden (wel en niet polychroom) • Muurschilderingen en stuc • Papier • Meubilair (wel en niet polychroom) • Leder • Begassing • Carton-pierre • Keramiek • Proefrestauraties • Artisanale kalkverf • Rotsbepleistering • Vooronderzoek bestekken • Meetstaten en ramingen

TEL.: 056 32 38 12  
FAX: 056 32 38 13

GUIDO GEZELLESTRAAT 23  
8560 WEVELGEM

E-mail: info@rmp.be  
GSM: 0475 82 56 26



Het NGI: dé producent van kaarten,  
databanken en luchtfoto's  
voor ruimtelijke planning en  
stadsrenovatie

Print-on-demand: uw kaart of luchtfoto,  
gecentreerd rond een punt naar keuze

Historische kaarten: reproducties op aanvraag.  
Alle kaarten en luchtfoto's zijn ook digitaal beschikbaar



NATIONAAL GEOGRAFISCH INSTITUUT  
INSTITUT GEOGRAPHIQUE NATIONAL

Abdij ter Kameren 13 - B-1000 BRUSSEL - tel (02)629 82 82 - fax (02)629 82 83 - www.ngi.be  
Abbaye de la Cambre 13 - B-1000 BRUXELLES - tél (02)629 82 82 - fax (02)629 82 83 - www.ngi.be

## A. M. CONSULT bvba

arts & monuments consultants



Nieuw adres vanaf  
1 januari 2011:

AM Consult bvba  
Anthonis de Jonghestraat 6A  
B-9100 SINT-NIKLAAS  
t: 03 780 61 53  
f: 03 780 61 54  
a.m.consult@skynet.be  
www.amconsult.be

uw partner voor onderzoek en advies voor:

### onroerend erfgoed

Bouwhistorisch onderzoek  
Materiaaltechnisch en bouwkundig onderzoek  
Omgevingsonderzoek

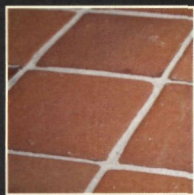
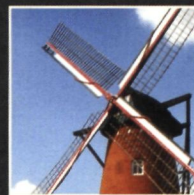
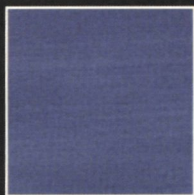
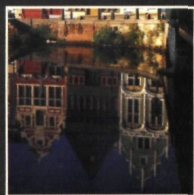
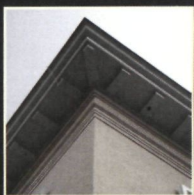
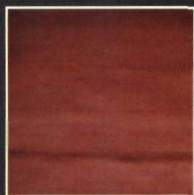
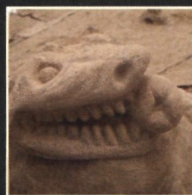
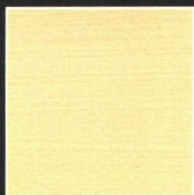
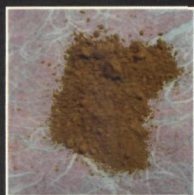
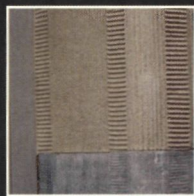
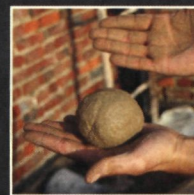
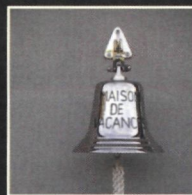
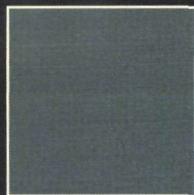
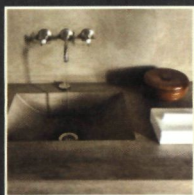
### roerend erfgoed

Kunsthistorisch onderzoek  
Materiaaltechnisch onderzoek

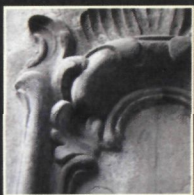
### adviesverlening

Inventarisatie van roerend en onroerend erfgoed  
Opmaak van CHE-rapporten  
Waardestellingsonderzoek  
Plaatsbeschrijvingen  
Fotosurvey's van roerend en onroerend erfgoed





Natuurlijke hydraulische kalk - restauratie  
 isolerend - dampopen - duurzaam - kalleien  
 Passief Huis - UNILIT - CORICAL - innovatie  
 sanerend - injecties moulures - voegen - pleister  
 metselen - tadelakt - natuurlijke bindmiddelen  
 esthetiek - vette kalk ...







Restauratie - renovatie  
Metsel-, timmer- en schrijnwerk  
Bevloering, pleister- en schilderwerk

Industriestraat 7B, 8211 Aartrijke  
Tel. 050/21 32 03 - Fax 050/21 32 04 - GSM 0475/84 55 90  
rony.loccufier.bouwonderneming@skynet.be  
www.loccufierrony.be

Reg. Nr. Aannemer 05.11.1.1  
Cat. 10 - 11 - 14 - 15 - 17 - 18 - 19 - 20 - 22  
Erkenning Klasse 1, Ondercategorieën D10 - D11 - D13 - D21  
Erkenning Klasse 2, Categorieën E - G - Ondercategorie D5  
Erkenning Klasse 5, Categorie D - Ondercategorieën D1 - D24



**tdn t. de neef engineering**

*consolidatie injecties van  
beton en metselwerk*

*polymeerchemische  
restauratie*

*micropalen*

*waterdichtingsinjecties*

*uitwendige verkleving met  
koolstofvezel, aramidevezel (Kevlar®)  
staal, etc.*

*thermische gevelbepleisteringen*



# BODIMA N.V.

NIJVERHEIDSWEG 1 - 2240 ZANDHOVEN  
TEL. (03)475 13 00 - FAX (03)485 74 47  
Venecolaan 30 - 9880 AALTER  
TEL. (09)375 12 66 - FAX (09)375 22 88  
E-MAIL: [info@bodima.be](mailto:info@bodima.be)



*Restauratie Blokker Antwerpen.*

Gevelreiniging • Betonherstelling • Gevelisolatie en bepleistering • Opstijgend vocht • Houtrestauratie • Ontmossen van daken





B.V.B.A.

Reg. nr.: 042801

Erkenning: D23 klasse 2

## VENNOOTSCHAP VOOR DE CONSERVATIE EN DE RESTAURATIE VAN KUNSTWERKEN

- Restauratie van moderne en oude schilderijen (namelijk grote formaten)
- Restauratie van gemaroufleeerde doeken
- Restauratie van gepolychromeerde altaren



**35 JAAR AKTIEF IN SAMENWERKING  
MET DE OFFICIELE INSTANTIES**

DIEPESTRAAT 18 - 3061 BERTEM (Leefdaal)

TEL. & FAX 02-767 97 80

E-mail: salvartes@pandora.be

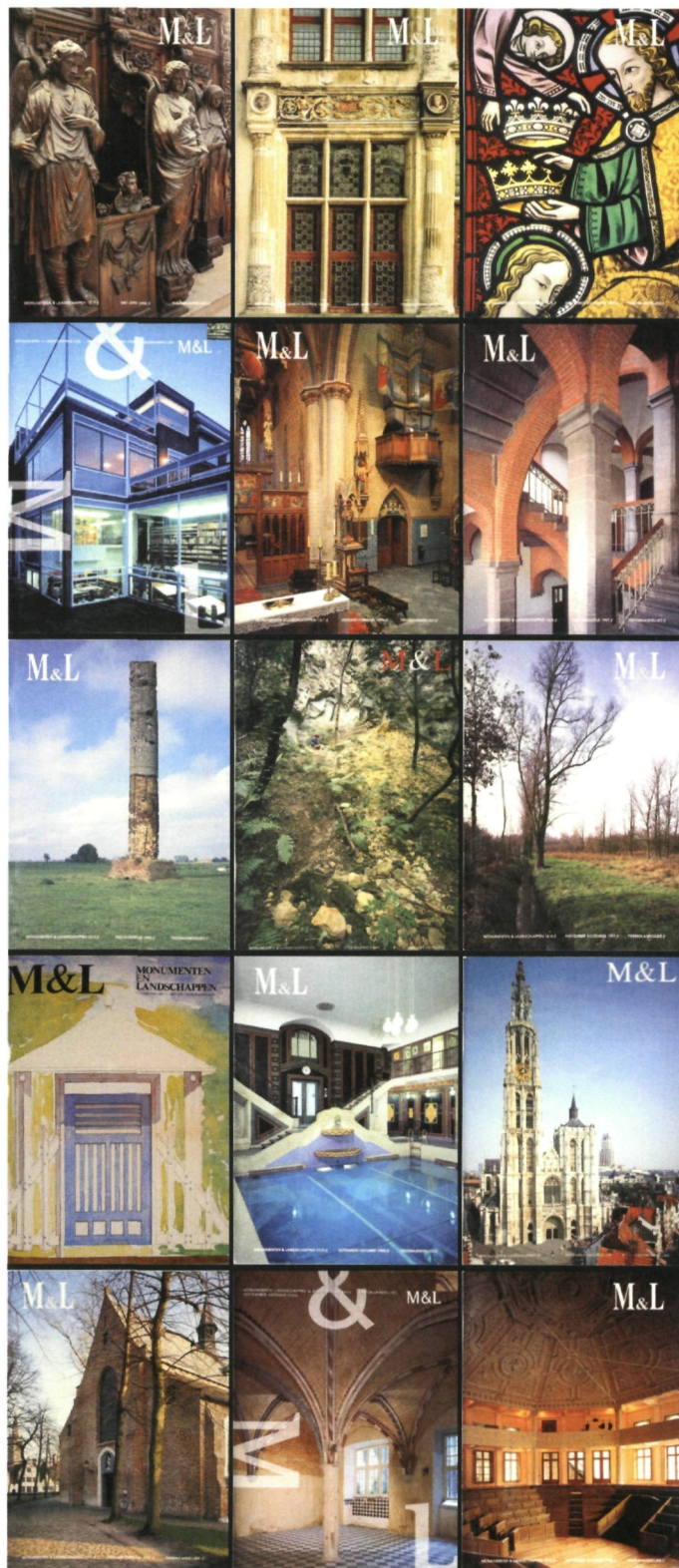
# IMPERPLEX

Onzichtbare bescherming van  
VLOEREN & MUREN  
Protection invisible

## ANTI-GRAFFITI

0475.731215

[www.imperplex.com](http://www.imperplex.com)



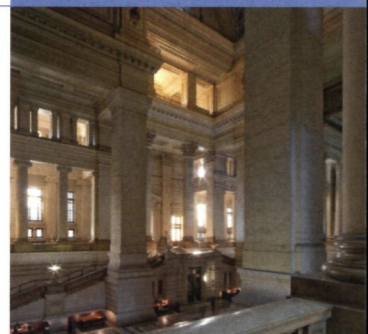


# Generiek

## *Une ruine anticipée?*

Wat ooit de trots was van de jonge Belgische natie, is momenteel een monument met een onzekere toekomst. Naast associaties met het Griekse Parthenon, het Romeinse Capitool, Babylonische paleizen en Egyptische labyrinten, deden over het Brusselse justitiepaleis ook tal van duistere politieke machinaties en geheime complotten de ronde. Veel verhalen en legendes rond dit gebouw, dat opvalt omwille van zijn buitenmaatse proporties en surrealistische inplanting in een voormalige woonwijk, konden na grondig bronnenonderzoek naar het rijk der fabels verwezen worden. Vandaag is het gebouw – in het licht van een aantal actuele gebeurtenissen en nieuwe ideeën – opnieuw stof voor discussie.

Opmerkelijk genoeg bestaan tot op heden over dit belangrijke 'paleis' nog maar weinig studies, iets waar bouwhistoricus Joris Snaet verandering in brengt. Hij worstelde zich doorheen het omvangrijke bronnenmateriaal – inclusief verhalen, legenden én de verslagen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers – om uit te komen bij nooit eerder gepubliceerde plannen en informatie over het verloop van de bouwwerken van het justitiepaleis. Niet zonder enige trots brengt het tijdschrift *M&L*, in dit vierde nummer van haar 30ste jaargang, de resultaten van een indrukwekkend onderzoek naar een uniek en waardevol monument.





# Het justitiepaleis van Brussel (1866-1883)

Joris Snaet

Over het justitiepaleis van Brussel en zijn ontwerper, architect Joseph Poelaert (1817-1879), doen talrijke verhalen en legenden de ronde. Poelaert zou lid van een loge zijn geweest, politieke connecties met de allerhoogste maatschappelijke kringen hebben gehad, in het gebouw verborgen symbolen hebben aan-gebracht en geheime ruimten hebben verstopt diep in de kelders van het bouwwerk. Duistere politieke machinaties en geheime complotten zouden het bouwproces gestuurd hebben en de architect zou hieraan hebben meegewerkt door moedwillig te hebben geweigerd overzichts-plannen te maken. Hierdoor had niemand behalve hijzelf een totaalbeeld van het te bouwen monument, wat hem althans tijdelijk de macht gaf het project volledig te sturen zoals hij wilde. Poelaert werd echter krankzinnig en bekocht zijn hoogmoed met een schielijke dood (1).

Deze verhalen zijn bijzonder persistent, wat niet verwonderlijk is: het justitiepaleis van Brussel is zodanig monumentaal dat het een onwezenlijk, surreëel karakter heeft en toont een exuberante

overvloed aan architectonische details, rijkelijk uitgewerkte ornamenten en expressionistische diepe schaduwpartijen, die associaties oproepen met prenten van Piranesi of voorstellingen van Babylonische paleizen, ziguraths en antieke labyrinten.

Nooit eerder werden wij tijdens een onderzoek geconfronteerd met een bouwwerk waarover zoveel verhalen en legenden de ronde doen. Tijdens ons onderzoek bleek echter al snel dat veel van deze verhalen louter verzinsels zijn of onzorgvuldige interpretaties van vroegere feiten. Dat deze verhalen zo sterk doorleven heeft niet enkel te maken met de indrukwekkende architecturale uitwerking van het gebouw, maar evenzeer met het feit dat tot op heden eigenlijk erg weinig studies over het bouwwerk werden ondernomen.

Ook in het licht van een aantal actuele gebeurtenissen, blijkt de nood aan een zorgvuldig opgesteld, op eigentijdse bronnen gebaseerd onderzoek van de bouwgeschiedenis van het paleis (2).



## De historische bronnen van het justitiepaleis van Brussel

Over de algemene geschiedenis van het bouwwerk bestaat slechts een handvol publicaties. De belangrijkste is deze van Yvon Leblicq in de tentoonstellingscatalogus *Poelaert et son temps* (3). Voor haar studie, die erg zorgvuldig is uitgewerkt en rijkelijk voorzien van iconografisch materiaal, maakte Leblicq voornamelijk gebruik van de in het Stadsarchief in Brussel bewaarde bundels. Deze behandelen hoofdzakelijk de gebeurtenissen die voorafgingen aan de bouwwerken, waardoor het artikel van Leblicq zich in de eerste plaats toelegt op de geschiedenis van de aanstelling van de architect en op de keuze van de locatie van het gebouw in de stad. De eigenlijke geschiedenis van de constructie van het justitiepaleis wordt in het artikel van Leblicq slechts vluchtig geschetst. Pierre Loze bracht in 1983 een monografie uit over het justitiepaleis, rijkelijk voorzien van zwart-wit foto's van het exterieur en het interieur van het gebouw.

In het boek zijn talrijke beschouwende citaten en een uitgebreide bibliografie over het justitiepaleis opgenomen maar ook in dit werk vinden we weinig informatie over de eigenlijke bouwgeschiedenis (4). In 2001 verscheen een beknopte monografie over het justitiepaleis in de reeks *Brussel, Stad van Kunst en Geschiedenis* van de hand van Jos Vandenbreeden. Hierin werden de belangrijkste historische gegevens van het bouwwerk overzichtelijk voorgesteld, waarbij ook aandacht werd besteed aan de stijlkundige uitwerking van het gebouw. Achteraan in het boekje zijn enkele pagina's opgenomen van de hand van André Loits, die gewijd zijn aan de symbolische ornamenten die verwerkt werden in het bouwwerk (5).



Voor onze studie maakten wij hoofdzakelijk gebruik van de boeken van François Joseph Wellens (1812-1897) uit 1881 en van Clément Labye (1817-1886) uit 1885 alsook van de annalen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers (die door Leblicq slechts vluchtig werden doorgenomen) (6). Elk van deze bronnen werd opgesteld vanuit een zeer specifiek oogpunt waardoor ze slechts met grote zorgvuldigheid geconsulteerd kunnen worden. Wanneer de gegevens uit deze drie bronnen op overzichtelijke wijze naast elkaar worden gelegd, bekomt men een overschouwend, uiterst gedetailleerd overzicht van de geschiedenis van de constructie van het bouwwerk tussen 1866 en 1883.

Wellens was *Ingénieur en chef* van het *Département Ponts et Chaussées* van het Ministerie van Openbare

Luchtopname van het justitiepaleis van Brussel  
(foto persdienst Regie der Gebouwen)





De door Cattier gesculpteerde beelden van Demosthenes en Lycurgus in het peristylum van het justitiepaleis van Brussel (foto O. Pauwels)

Werken en werd het administratieve hoofd van de bouw van het justitiepaleis. Van 13 februari 1865 tot 12 april 1897 was hij ook voorzitter van de *Commission royale de Monuments*. De ingenieur schreef zijn boek met het oog op een publieke verantwoording van het bouwwerk. In zijn boek wordt op omslachtige wijze de constructiewijzen toegelicht en de rol van de administratieve diensten die onder zijn leiding Poelaert hadden bijgestaan met de bouw van het paleis. In zijn boek komen ook de esthetische aspecten van het bouwwerk ruimschoots aan bod, steeds met een lovende ondertoon. Samen met het boek werd een platenboek op groot formaat uitgegeven met lithografieën waarop grondplannen, doorsneden, aanzichten en technische details van het bouwwerk zijn afgebeeld.

Het boek van Labye is totaal anders van opzet: *“Mon unique but, dans ce travail, a été de mettre en relief les inconvénients de tout genre, les dangers, les périls et surtout le mal réel qui résultent d’entreprises où l’on s’affranchit, au profit de certaines idées et de certains individus, des règles les plus élémentaires et des voies tracées par le législateur pour l’exécution des grands travaux d’utilité publique. Ce but sera rempli et je croirai avoir rendu mon pays un service réel si cet opuscule peut contribuer d’une manière quelconque à rendre désormais impossibles des expériences aussi condamnables (7)”*. Labye was op het ogenblik dat het boek verscheen *Ingénieur en chef honoraire des Ponts et Chaussées* en had in 1851 een boek uitgegeven over de wetgeving van de openbare aanbestedingen in België (8). Het boek over het justitiepaleis was





De trap naar de Miniemenstraat  
van het justitiepaleis van Brussel  
(foto O. Pauwels)

duidelijk geschreven uit rancune. Er blijkt duidelijk uit dat de voormalige ingenieur aanstoot had genomen aan de hoge kosten van het bouwwerk en aan het procedureverloop. De auteur besteedde veel aandacht aan de administratieve procedures die van toepassing waren voor de bouw van het paleis. Het boek bevat bijgevolg uiterst waardevolle informatie over de fasering van de werken en de organisatie van de werf.

De derde belangrijke bron voor de studie van het justitiepaleis vormen de verslagen van Kamer van Volksvertegenwoordigers. De budgetten voor de bouw werden toegekend aan het Ministerie van Openbare Werken en telkens als een apart agendapunt behandeld vooraleer ze werden goedgekeurd door middel van Koninklijke Besluiten. Op 21 maart 1873 stelde *la section centrale*, een financieel controleorgaan van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een eerste alarmerend rapport over de toenemende kosten van de bouw van het justitiepaleis. Latere rapporten volgden op 21 maart 1877, 4 april 1878 en 6 juni 1879. Vermoedelijk naar aanleiding van het eerste rapport, diende Wellens regelmatig verantwoording af te leggen voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers. De door de ingenieur ingediende nota's zijn erg gedetailleerd

en bevatten vaak ook informatie over de motivering waarom bepaalde beslissingen op de werf genomen zijn geweest.

Doordat de bouw van het justitiepaleis onder de bevoegdheid van het Ministerie van Justitie viel, zijn er in de archiefbestanden van het Ministerie van Openbare Werken in het Rijksarchief te Brussel geen dossiers bewaard over de eigenlijke bouwwerken. Pas vanaf 1887, toen het afgewerkte gebouw werd overgedragen aan het Ministerie van Openbare Werken, vinden we de eerste dossiers terug die hoofdzakelijk informatie over onderhoudswerken bevatten (9). Wel vinden we in enkele bestanden van het Rijksarchief in Brussel, onder de afdeling van het Ministerie van Openbare Werken bevoegd voor de Schone Kunsten, enkele belangrijke dossiers terug over de beeldenprogramma's van het gebouw en over sommige in het interieur opgestelde kunstwerken (10). Deze bestanden werden door Marie-Anne Geerinck bestudeerd en de resultaten gepubliceerd in een aparte bijdrage in de catalogus *Poelaert et son temps* (11).

De afgelopen jaren doken op verscheiden plaatsen bijkomende historische documenten over het justitiepaleis van Brussel op. Jos Vandenbreeden

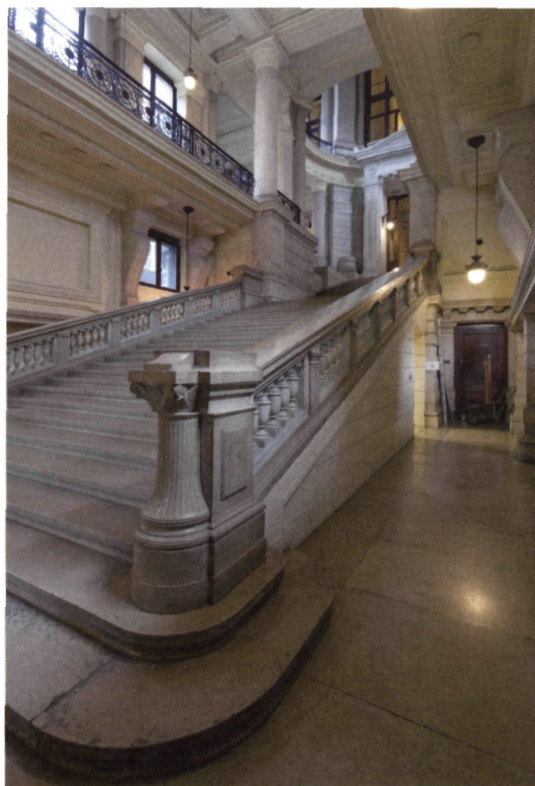






publiceerde in 1994, in het boek over de 19<sup>de</sup>-eeuwse architectuur in de reeks *Architectuur in België* en in zijn kleine monografie over het justitiepaleis van 2001 telkens enige foto's met schetsmatige tekeningen met ontwerpen voor de koepel van het justitiepaleis (12). Deze tekeningen behoren tot een private collectie en steken in een map met hierin ook gehandtekende ontwerpen van Jacques Van Mansfeld voor de afwerking van het vanaf 1898 gebouwde kasteel van Bokrijk. We zijn er in geslaagd deze private collectie in te kijken en konden vaststellen dat er in totaal een tiental tekeningen, telkens van klein formaat, bewaard worden die we met het justitiepaleis in verband mogen brengen. In 1998 publiceerde Thomas Coomans een artikel in *Revue des archéologues et historiens d'art de Louvain* waarin hij acht plannen voorstelde, die hij had gevonden tijdens het klasseren van een fonds van plannen van Belgische monumenten in de bibliotheek van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis (13). Zes van deze plannen tonen het oorspronkelijke project van Poelaert van 1862. Een ander anoniem plan beeldt de oostelijke helft en het inkomstportaal van de voorgevel af en werd waarschijnlijk gemaakt toen de werken reeds gevorderd waren. Het achtste plan is gehandtekend door Poelaert op 6 november 1872 en toont het paleis met een monumentaal, niet uitgevoerd koepelontwerp. Dankzij deze vondst kon Coomans als eerste aantonen dat het Brusselse justitiepaleis oorspronkelijk veel soberder en met een veel kleinere koepel was voorzien. Naar aanleiding van de voltooiing in 2002 van de restauratie van de koepel van het justitiepaleis, publiceerde Guido Jan Bral in 2003 en 2004 twee artikels over de geschiedenis van de koepel in het tijdschrift *Cercle d'histoire de Bruxelles et extensions*. In deze artikels nam de auteur talrijke, onbekend gebleven, foto's op die waren genomen tijdens en na de brand van 1944 en vermeldde hij het bestaan van een proefmodel van de koperen sierlijst met guirlandes en leeuwenhoofden van de koepel, dat thans bewaard wordt in het kasteel van Pierrefonds in Frankrijk (14).

Recentelijk werd ook een omvangrijk bestand van maar liefst 800 plannen 'herontdekt' in de kelders van het justitiepaleis. In mei 2010 werd dit omvangrijke bestand overgebracht naar



Een deel van de trap naar de  
Miniemenstraat van het justitie-  
paleis van Brussel  
(foto O. Pauwels)

het Algemeen Rijksarchief in Brussel, waar ze geïnventariseerd en gedeeltelijk gedigitaliseerd worden. Het merendeel van de plannen dateren uit de periode dat het justitiepaleis werd opgetrokken en tonen steensneden van onderdelen van het gebouw, ijzeren balkconstructies en interieurafwerkingen. De meetstaten die bij een groot deel van deze plannen behoorden, zijn echter vermist. Van slechts één tekening kunnen we met zekerheid zeggen dat ze van de hand is van Poelaert. Deze tekening toont een opstand van een deel van de miniementrap en is schetsmatig in potlood aangezet. Een aantal tekeningen zijn jonger dan 1883 en tonen zaalinterieurs alsook opmetingstekeningen gemaakt ter voorbereiding van de restauratie van de koepel tussen 1947 en 1949.

### De locatie van het nieuwe paleis

Tijdens de Franse periode waren de rechtbanken van Brussel ondergebracht in de lokalen waar voordien de Raad van Brabant bijeenkwam, thans het Paleis der Natiën. In 1816, onder het Hollands bewind, werd beslist om de rechtbanken onder te brengen in het voormalige college van de jezuïeten.



Het justitiepaleis van Brussel  
gefotografeerd door  
Mary Spencer Warrenen,  
opgenomen in een album dat  
in 1897 aan Leopold II  
werd geschonken  
(© Archief Koninklijk Paleis,  
met dank aan G. Janssens)



De architect François Verly (1760-1828) werd aangesteld om het oude collegegebouw om te vormen tot een justitiepaleis. Hij voorzag het gebouw onder meer van een nieuwe monumentale, in streng antieke stijl uitgewerkte inkompartij, die bestond uit een peristylum met een dubbele rij antieke zuilen bekroond met een fronton.

In het voorjaar van 1819 wordt het nieuwe complex in gebruik genomen. Het gebouw bleek echter al gauw niet alleen te klein te zijn maar ook slecht te functioneren. Bovendien trokken sommige muren scheef en sijpelde er vocht binnen.

Reeds in de jaren '30 van de 19<sup>de</sup> eeuw worden plannen opgevat voor de bouw van een nieuw justitiepaleis. Onder meer Tilman-François Suys maakte omstreeks 1838 een project voor een nieuw justitiepaleis waarvan de kosten berekend werden op 3.000.000 fr. (15).

Omstreeks 1857, toen de liberaal, advocaat en industrieel Victor Tesch (1812-1892) voor de tweede maal benoemd werd tot minister van Justitie, werd het idee voor de bouw van een nieuw paleis hernomen. Een commissie werd opgericht en er werd beslist dat alle juridische diensten samengebracht dienden te worden in één gebouw. De oppervlakte die dit gebouw diende te beslaan werd geraamd op 16.000 vierkante meter

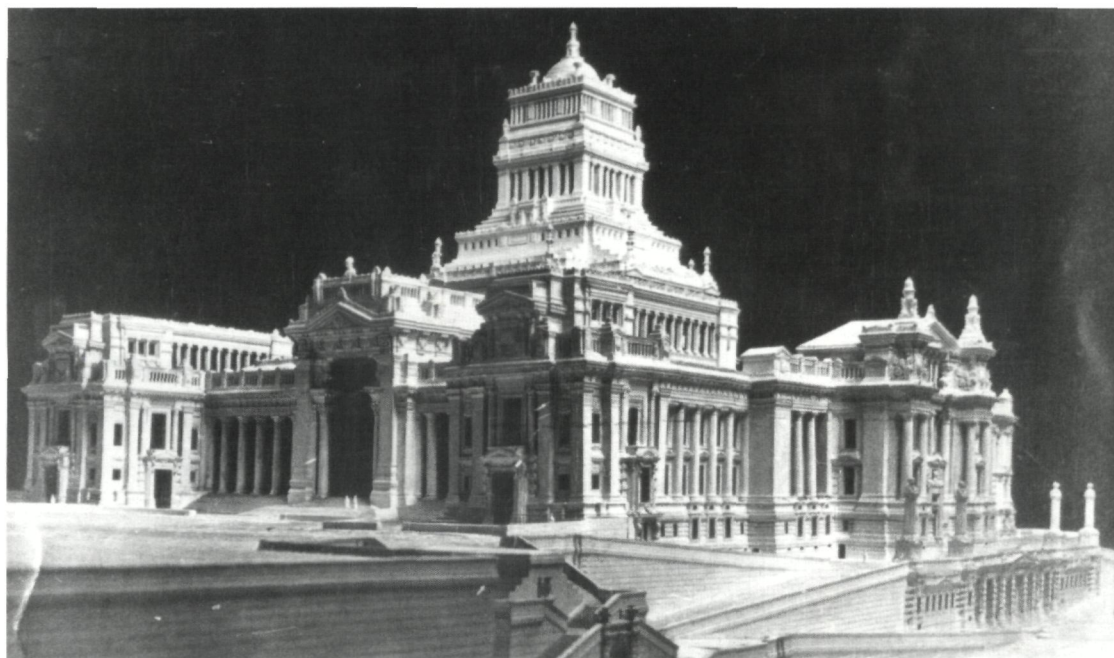
grondoppervlakte. In het gebouw dienden de hoven van Cassatie, van Beroep, van Assisen, van de Militaire Rechtbank, van Eerste Aanleg alsook de oorlogsraad, vrederechten en politiediensten te worden ondergebracht. In het totaal werden hiertoe 23 grote zalen en 230 kleinere lokalen voorzien.

Uit een brief van Tesch van 19 november 1858 aan baron Charles-Augustin Liedts (1802-1878), de gouverneur van de provincie Brabant, blijkt dat er getwijfeld werd of het nieuwe justitiepaleis op de plaats van het oude gebouwd kon worden.

De gouverneur vermeldde dat zowel de Bestendige Deputatie als de Commissie voor Monumenten van oordeel waren dat het, vanwege de grote hellingsgraad van het terrein en de omliggende straten en pleinen, niet mogelijk was een waardig monument te bouwen. Andere locaties die in aanmerking kwamen, waren de terreinen van het vroegere klooster van de annunciaden of de terreinen gelegen achter de kerk van de miniemen (16).

Op een plan dat in het voorjaar van 1859 werd opgemaakt door Georges Groetaers, *Ingénieur en Chef* bij het Ministerie van Openbare Werken, zijn de contouren van het te bouwen justitiepaleis getekend op de terreinen boven het miniemenklooster (17). Voor het nieuwe justitiepaleis dienden





Postkaart met een in 1875  
genomen foto van een maquette  
van het justitiepaleis van Brussel  
(© Brussel, Stadsarchief)

drie volledige straten te verdwijnen en werd een ruim plein voor het paleis voorzien tussen de twee hotels van de prinsen de Mérode (*Hotel Félix de Mérode* en *Hotel de Mérode Westerloo*).

Het plan voorzag ook de aanleg van een volledig nieuwe straat tussen de *Place du Grand Sablon* en het nieuwe plein voor het justitiepaleis, het doortrekken van de *Rue de la Régence* en de verwijding van de *Rue de 4 Bras*.

In een brief die Tesch op 6 april 1859 stuurde naar de gouverneur van de Provincie Brabant, baron Charles-Augustin Liedts (1802-1878), wordt duidelijk vermeld dat deze locatie verkozen werd omdat de aankoopprijs van de terreinen als niet overdreven duur werden geschat (18). Op 23 april gaven ook burgemeester Charles De Brouckère (1796-1860) en de Brusselse gemeenteraad toestemming om het paleis te bouwen op deze locatie. Op 8 december 1859 werd aan het Ministerie van Justitie een krediet verleend van 2.000.000 fr. om de nodige terreinen op te kopen. Van de Prinsen de Mérode kon de Belgische Staat in de loop van het jaar 1862 de beoogde terreinen met een oppervlakte van 1 hectare, 75 aren kopen voor de som van 382,913 fr. (19). In de daaropvolgende jaren werden de overige terreinen onteigend.

## Een wedstrijd voor het ontwerp van het nieuwe paleis

Op 27 maart 1860 werd bij Koninklijk Besluit beslist het nieuwe paleis op te trekken op de terreinen gelegen boven het miniemenklooster en werd een wedstrijd uitgeschreven om het bouwwerk te ontwerpen. Van dit wedstrijdreglement, getiteld *Ministère de la Justice, Concours pour la construction d'un palais de Justice de Bruxelles*, wordt een exemplaar bewaard in het Stadsarchief in Brussel (20). In dit reglement wordt vermeld dat de inschrijving anoniem dient te zijn en dat de winnaar beloond zal worden met de som van 10.000 fr., terwijl de tweede 6.000 fr. krijgt en de derde 3.000 fr. Het programma bevatte algemene richtlijnen en een uitgebreide lijst van de benodigde audiëntiezalen en dienstlokalen met telkens een aanduiding van de benodigde oppervlakten.

In de jury van de wedstrijd zetelden verschillende magistraten waaronder Matthieu Leclercq, *procureur général* bij het Hof van Cassatie; De Bavay, *procureur général* bij het Hof van Beroep; De Page, Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep; De Longé, Eerste Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg alsook de nieuwe burgemeester van

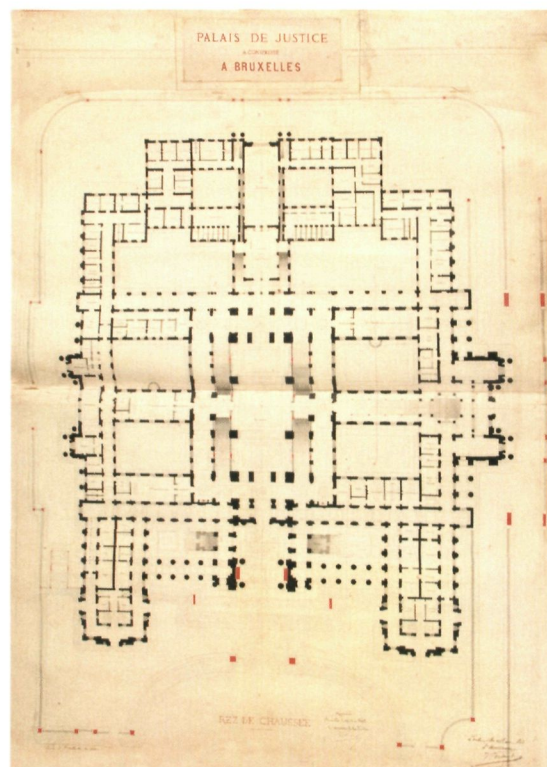


Plan van het *rez-de-chaussée* superieur van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend op 30 maart 1862 door Poelaert (© Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis)

Brussel, André-Napoléon de Fontainas (1807-1863) en P. Annemans, Gouverneur ad interim van de provincie Brabant. Andere juryleden waren Noël, *directeur général des ponts et chaussées* en Wellens, op dat ogenblik *Ingénieur en chef* van het *Département Ponts et Chaussées*; de geniekolonel Demanet, alsook de architecten Gustave De Man (1805-1887), Henri Partoes (1790-1873), Louis Roelandts (1786-1864), Alphonse Balat (1818-1895) en Joseph Poelaert (21). Er werden in totaal 28 projecten ingediend maar geen winnaar uitgesproken (22). Tijdens de analyse van de ingediende plannen realiseerde men zich wel dat de grondoppervlakte van het paleis vergroot diende te worden tot 20.000 vierkante meter.

### De aanstelling van Poelaert als architect

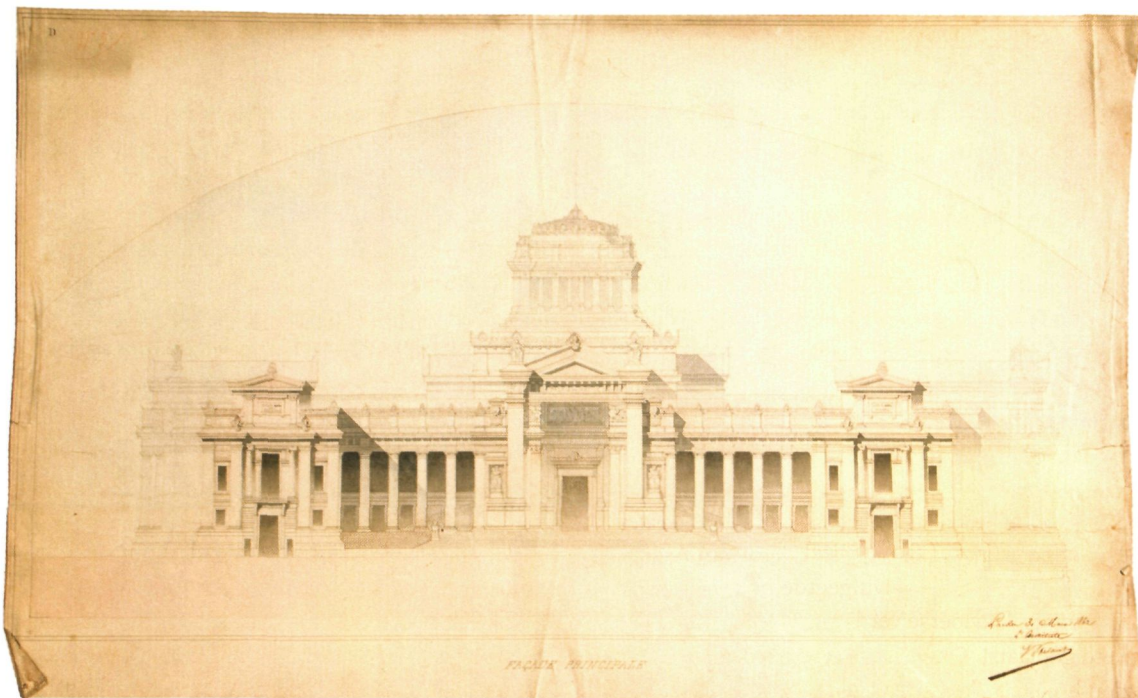
In de maand juli 1861 werd Poelaert door Tesch aangesteld om het ontwerp te maken en dit ondanks het feit dat hij in de jury van de wedstrijd had gezeteld. Zijn aanstelling verliep in onduidelijke omstandigheden en later doken er geruchten op dat hij door andere leden van de jury alsook door personen uit de administratie was voorgedragen aan de minister van Justitie: “*La réalité était que M. Poelaert, à la recommandation de plusieurs de ses*



*collègues du jury, et de personnes appartenant à l'administration ou autres, fut indiqué à M. le Ministre de la Justice comme un homme de génie, un homme de goût, un véritable artiste, dont sans doute, les devis exacts n'étaient pas la spécialité, mais dont le talent reconnu, comme architecte, l'avait naturellement fait désigner pour faire partie du jury, dès qu'on fut certain qu'il ne prenait aucune part au concours*" (23).

Poelaert diende een project in gedurende de maand april 1862. Dit project werd voorgelegd aan een commissie waarin opnieuw afgevaardigden

Opstand van de voorgevel van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend op 30 maart 1862 door Poelaert (© Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis)

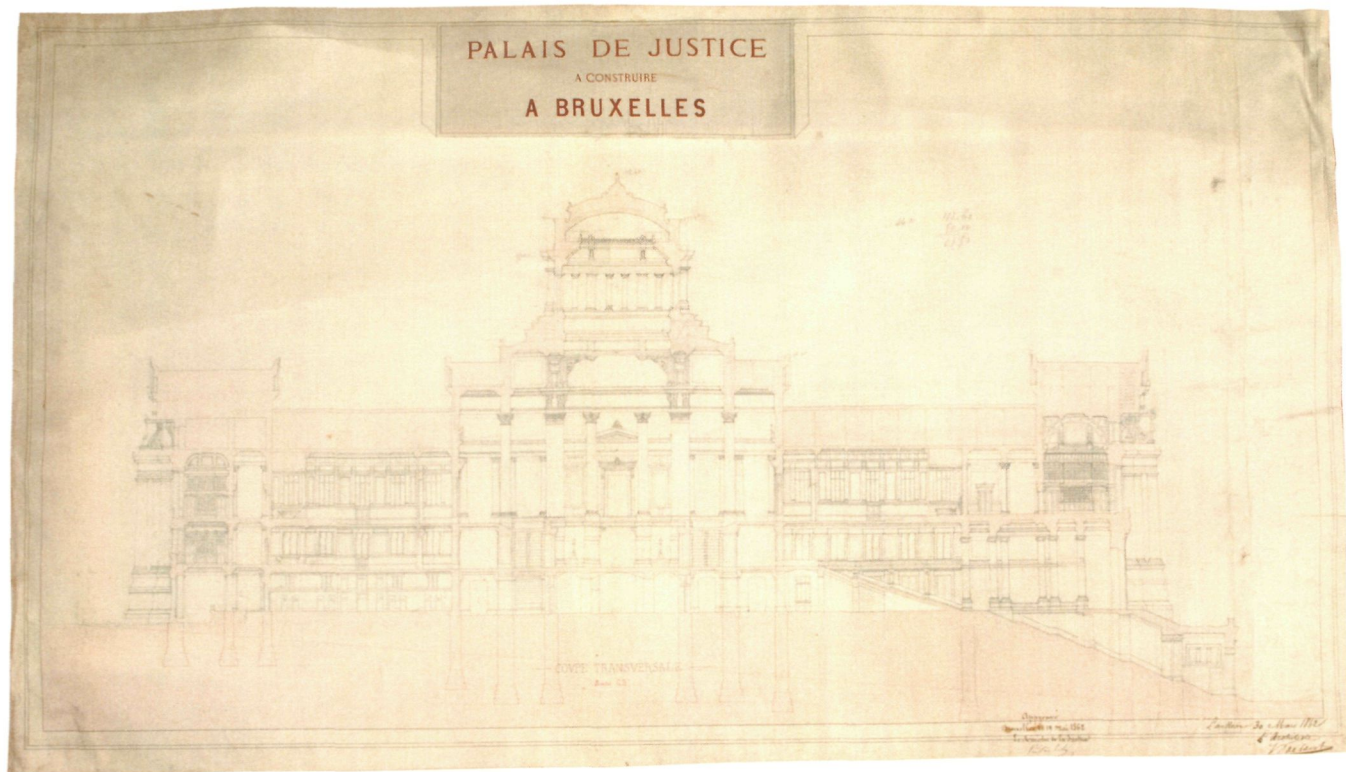




# PALAIS DE JUSTICE

A CONSTRUIRE

A BRUXELLES



van de magistratuur, van de Stad Brussel, van de Provincie Brabant alsook Wellens, Partoes en de architect Auguste Payen (1801-1877) zetelden en die het plan goedkeurden op 19 mei 1862. Diezelfde dag werd het project goedgekeurd door Tesch. Kort daarvoor, op 28 februari 1862, werd een Koninklijk Besluit uitgevaardigd om de overige terreinen noodzakelijk voor de bouw van het justitiepaleis te onteigenen.

Het project van Poelaert is gekend dankzij de zes door de architect gehandtekende plannen bewaard in de bibliotheek van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis. Het bestand bevat een plan met de inplanting van het nieuwe gebouw in zijn omgeving, een grondplan van het *rez-de-chaussée inférieur*, een grondplan van het gelijkvloers, een vooraanzicht, een zij aanzicht en een doorsnede. Ondanks het ontbreken van een plan van de bovenverdieping, bemerken we goed hoe de belangrijkste kenmerken van het uitgevoerde bouwwerk reeds in dit project vastgelegd zijn geweest.

De voorgevel is voorzien van twee vooruitstekende uitbouwen op de uiterste hoeken met hiertussen een peristylum. De militaire rechtbank en de correctionele politierechtbank werden ondergebracht op de onderste verdieping, terwijl de overige zalen voorzien werden op de twee bovenste verdiepingen, omheen de monumentale *salle des pas-perdus*. De rechtszaal van het Hof van Assisen neemt hierbij een geprivilegeerde plaats in omdat ze op de gelijkvloerse verdieping op de hoofdas werd geplaatst. Op deze plannen is ook reeds te zien hoe de *salle des pas-perdus* enkel rechtstreeks

bereikbaar is via de hoofdingang en via de miniementrap terwijl de ingang aan de *Rue aux Laines* uitgeeft op de onderste verdieping. De architecturale uitwerking van het geheel is echter opvallend soberder uitgewerkt dan het uiteindelijke gerealiseerde bouwwerk. In het bijzonder de koepel, die de architect voorzien had om de *salle des pas perdus* van licht te voorzien, is veel kleiner van afmetingen dan het gerealiseerde ontwerp. De koepel had ook een sterk afgeplat profiel waardoor hij een zekere gelijkenis vertoonde met deze boven de spektakelzaal van de opera Garnier in Parijs, waarvan de bouw begonnen werd in 1861.

De ingetogen geleding en ornamentele afwerking van de gevels van het project van 1862 staan ook beter toe de beoogde stijlkundige uitwerking van het project te begrijpen. Onder meer Wellens benadrukte dat Poelaert zijn paleis in een uitgepuurde, strenge antieke stijl had uitgewerkt: *"Il n'a pas voulu, à l'exemple de beaucoup d'architectes, emprunter à la sculpture des effets décoratifs qui donnent cependant tant d'élégance à certains édifices, et qui sont même un des caractères distinctifs de l'architecture moderne; il s'est inspiré des grandes lignes architecturales que l'on admire dans la plupart des monuments de la Grèce et de Rome, et les mises en harmonie avec l'horizon immense qui sert en partie de cadre au palais. En observant une grande sobriété dans les détails décoratifs et ornementaux, l'artiste n'a fait qu'obéir au but qu'il devait se proposer, celui de conserver au palais le caractère sévère que sa destination commande"* (24).

Doorsnede van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend op 30 maart 1862 door Poelaert (© Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis)





Foto van ingenieur Wellens, aannemer Devestel en andere medewerkers aan de bouw van het justitiepaleis van Brussel, vermoedelijk genomen ter gelegenheid van de laatste steenlegging van de koepel van het justitiepaleis op 1 juli 1882 (© Brussel, Stadsarchief)

Poelaerts eerste project werd geraamd op 9.723.418 fr. Tesch eiste hierop dat de kostprijs verlaagd zou worden zonder het monumentale karakter van het gebouw al te zeer te veranderen. Op 4 februari 1863 presenteerde Poelaert een goedkoper ontwerp zonder koepel boven de *salle des pas-perdus* en met de Rechtbank van Koophandel op de onderste verdieping. Volgens de architect kon dankzij deze ingrepen 1.123.418,20 fr. bespaard worden waardoor het justitiepaleis slechts 8.600.000 fr. zou kosten (25). Wellens noteerde in zijn boek hoe sommigen het ongepast vonden dat een antiek uitgewerkt, niet-religieus bouwwerk voorzien zou worden van een koepel. De Brusselse gemeenteraad steunde echter wel het idee om het justitiepaleis te voorzien van een koepel. Op de gemeenteraad van 28 april 1863 werd unaniem beslist dat het paleis voorzien mocht worden van een koepel.

### De eerstesteenlegging op 31 oktober 1866

Op 31 oktober 1866 werd de eerste steen van het nieuwe justitiepaleis gelegd in aanwezigheid van de nieuwe minister van Justitie, Jules Bara (1835-

1900). Bara was een liberaal, doctor in de rechten en hoogleraar aan de *Université libre de Bruxelles*. De bouw van het paleis startte onder zijn ministerschap dat duurde van 1865 tot 1870 en eindigde toen hij voor de tweede keer de ministerpost opnam tussen 1878 en 1884. In 1870 werd Bara opgevolgd door de katholiek Prosper Cornesse (1829-1889) die al in 1871 werd vervangen door Théophile de Lantsheere (1833-1918), eveneens katholiek gezind.

De bouw werd gefinancierd door de Belgische Staat, de Stad Brussel en de Provincie Brabant, waarbij de twee laatst genoemden elk één zesde deel van de bouwkosten op zich zouden nemen. De Brusselse gemeenteraad engageerde zich hiertoe formeel op 28 april 1863. Tevens voorzag zij de nodige omgevingswerken om het gebouw goed toegankelijk te maken en de Regentschapstraat te verlengen.

Reeds in 1865 had Poelaert zijn werk aan de kerk van Laken, waarvan de bouw was opgestart in 1854, naast zich neergelegd wat hem in staat stelde zich exclusief te kunnen wijden aan de bouw het justitiepaleis. Zijn vertrek op de werf van de kerk van Laken gebeurde op een ogenblik dat een commissie van ingenieurs van het Ministerie van Openbare Werken een onderzoek verrichtten naar een aantal aanzienlijke problemen op de werf, onder meer naar waterinfiltraties in de Koninklijke Grafkapel. Dit doet vermoeden dat Poelaert deze werf in feite was ontvlucht (26).

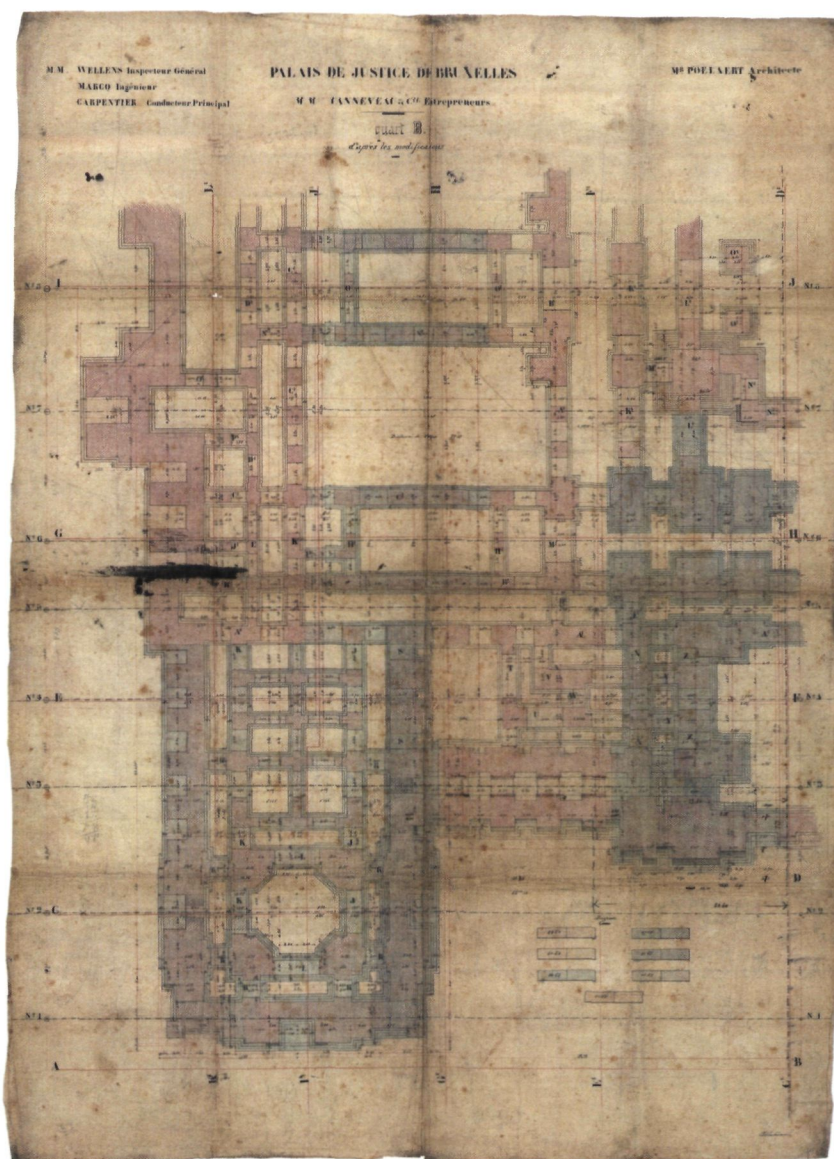
Voor de uitwerking van zijn plannen, de studie van de technieken en de leiding van de werken aan het Brussels justitiepaleis werd een nieuwe dienst opgericht die werd ondergebracht bij het Ministerie van Justitie. De organisatie van deze dienst werd toevertrouwd aan het Ministerie van Openbare Werken, die hiertoe Wellens aanstelden. Deze was op het ogenblik dat de werken begonnen aangesteld als *inspecteur général ad interim* en werd *ingénieur en chef* van deze nieuwe dienst. De belangrijkste medewerkers binnen deze nieuw opgerichte dienst waren de uit Dinant afkomstige A. Marcq († 1875), *ingénieur*, D. Carpentier († 1882), *architecte principal des bâtiments civils*, Engels, *architecte-conducteur des travaux* en Joseph Joachim



Benoît (1846-1910), *architecte, chargé de la direction du bureau des études* (27). Van Marcq en Carpentier weten we met zekerheid dat ze gerekruteerd werden uit het Ministerie van Openbare Werken. Over Marcq schreef Wellens dat hij in samenwerking met M. Michelot, *un des savants ingénieurs en chef des ponts et chaussées de France*, in de steengroeven geschikte steensoorten voor het justitiepaleis had uitgekozen, waaronder de steen van Comblanchien. In 1867 had hij over het gebruik van inheemse en uitheemse stenen in de Belgische bouwnijverheid een artikel geschreven in de *Annales des travaux publics* waarin hij zich op basis van onderzoeksgegevens vrij positief had uitgelaten over het gebruik van buitenlandse steensoorten (28). Marcq werkte ook de constructiewijze van een aantal architecturale elementen van het justitiepaleis uit, waaronder de kroonlijst van het exterieur. Over Engels schreef Wellens dat hij een getalenteerd architect was en een bekwame tekenaar. Hij werd na de voltooiing van de werken de eerste conservator van het justitiepaleis van Brussel. Van hem is een project uit 1907 bekend voor de vergroting van de Hallepoort waarin op dat ogenblik het *Musée des Armures* was gevestigd (29). Van Benoît weten we dat hij zich bezig hield met de architectonische uitwerking van het gebouw en dat hij hiertoe een groep architecten ter beschikking had. Benoît ontwierp ook het grafmonument van Poelaert op het kerkhof van Laken, het *hotel de l'administration de la Marine* aan de *Rue Ducale* en in 1879 *L'Ecole de dessin* van Sint-Jans-Molenbeek, waar hij overigens later directeur werd. De gevelopstand van deze school was duidelijk geïnspireerd op deze van het justitiepaleis van Brussel (30). Carpentier berekende de prijzen van de werken op basis van de plannen en maakte de meetstaten op. Dat deze medewerkers een zekere faam verwierven tijdens de bouw van het paleis, blijkt uit het feit dat het overlijden van Carpentier in 1882 vermeld werd in het tijdschrift *L'Émulation* (31).

### De fundamente, Sectie I en Sectie II

Eén van de belangrijkste problemen bij de aanvang der werken vormde de grote hoogteverschillen van de niveaus van het bouwterrein. Hierdoor dienden de fundamente erg hoog te worden uitgewerkt. Op sommige plaatsen reikten ze 14,50 m hoog, onder de vieringspijlers zelfs 18,50 m. In totaal



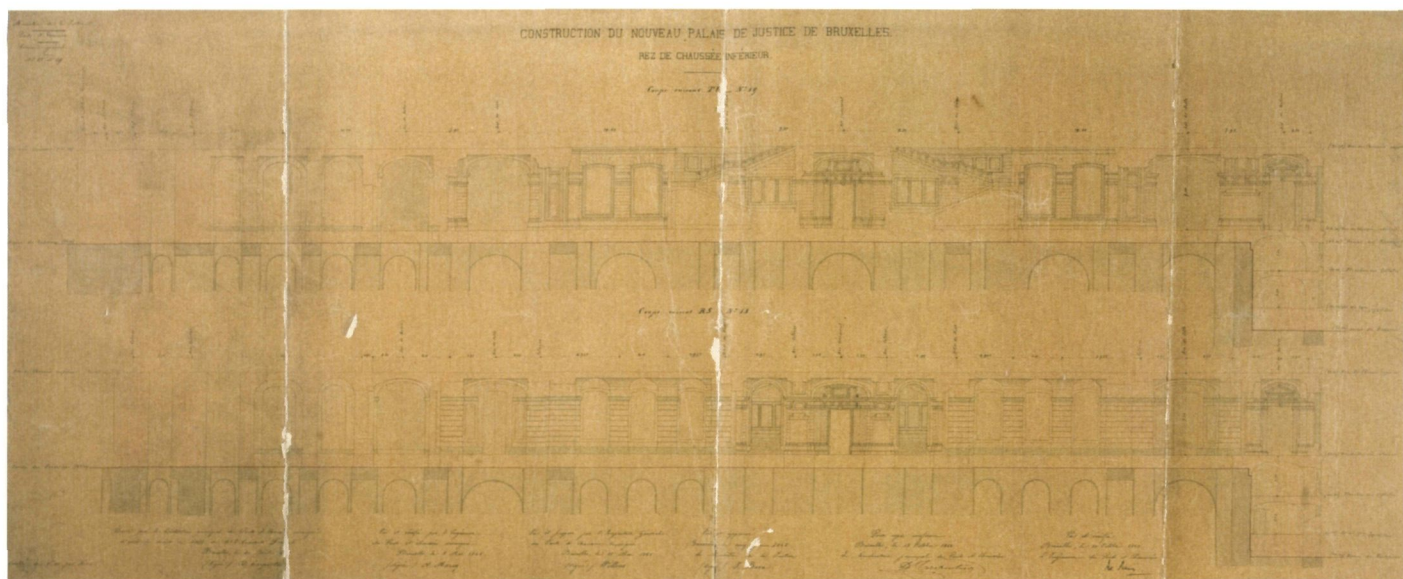
werden meer dan 100.000 kubieke meter steenblokken en baksteen gebruikt voor de aanleg van deze fundamente die werden uitgewerkt als gestapelde arcadebogen. Deze werken werden uitgevoerd door de firma *Tanneveau* voor een bedrag van 1.616.803,55 fr.

Het bestek voor de bouw van het eigenlijke justitiepaleis werd goedgekeurd op 16 juli 1868. De werken waren opgesplitst in twee delen of *sections*. Een eerste sectie omvatte de verdere werken vanaf de fundamente tot aan het niveau van het *rez-de-chaussée*, oftewel de onderste verdieping. De tweede sectie omvatte de twee bovenste verdiepingen die samen het *rez-de-chaussée* vormden, inbegrepen het leggen van het dak. Deze laatste sectie was ingedeeld in twee fazen, genaamd *rez-de-chaussée inférieur* en *rez-de-chaussée supérieur*.

Op 22 augustus werden de werken toegewezen aan de aannemer Louis Devestel-Delille uit Brugge. De werken aan de eerste sectie werden

Grondplan van een deel van de door *Tanneveau & Co. Entrepreneurs* gerealiseerde fundamente van het justitiepaleis van Brussel, omstreeks 1867 (© Brussel, Algemeen Rijksarchief)





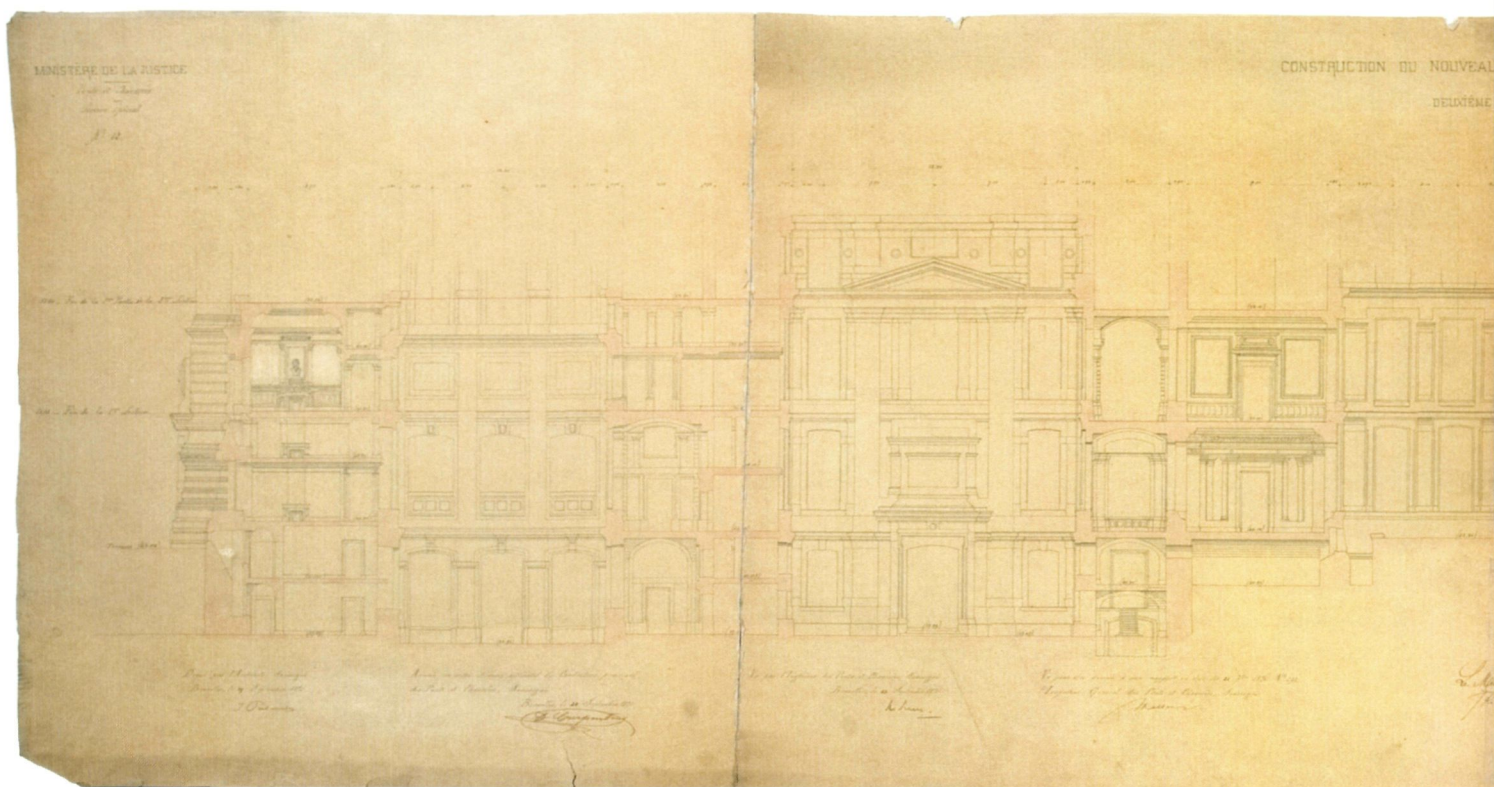
Bouwtekening met doorsneden van het *rez-de-chaussée inférieur* van het justitiepaleis van Brussel, 1868  
(Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)

door Devestel uitgevoerd volgens een forfaitaire prijs, die mede was berekend op basis van door de overheid ingestelde eenheidsprijzen. De aannemer had ook de beschikking over de nodige detailplannen, waarvan vermeld wordt dat ze op 16 juli 1868 voltooid waren. Devestel kreeg de opdracht nadat hij ingeschreven had voor een totale forfaitaire prijs ten bedrage van 3.062.149, 21 fr. Deze prijs was aanzienlijk minder dan de schatting die de diensten van Wellens hadden gemaakt en 3.362.835,36 fr. bedroeg.

Bouwtekening met doorsnede van de *deuxième section (première partie)* van het justitiepaleis van Brussel, 1870  
(Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)

Het bestek voorzag dat de aannemer de nodige plannen en meetstaten zou krijgen wanneer hij aan de tweede sectie, het *rez-de-chaussée*, zou

beginnen. Ook voor dit deel diende de aannemer een forfaitaire prijs te geven. Op het ogenblik dat de werken aan de tweede sectie begonnen, waren deze plannen echter niet af en werden de werken *en régie* verder gezet met behulp van meetstaten. Hiervoor maakte men gebruik van de eenheidsprijzen die waren vastgelegd voor de eerste sectie, waarbij men wel rekening hield met serieuze prijsverhogingen, onder meer voor het metselwerk aan de muren naarmate die hoger gelegen waren. Labye vermeldt dat het bestek van 16 juli 1868 reeds op 22 oktober van datzelfde jaar werd gewijzigd. Deze wijzigingen betroffen vooreerst enkele bepalingen over de controle op de keuze van de toegepaste steensoorten. In een apart artikel werden



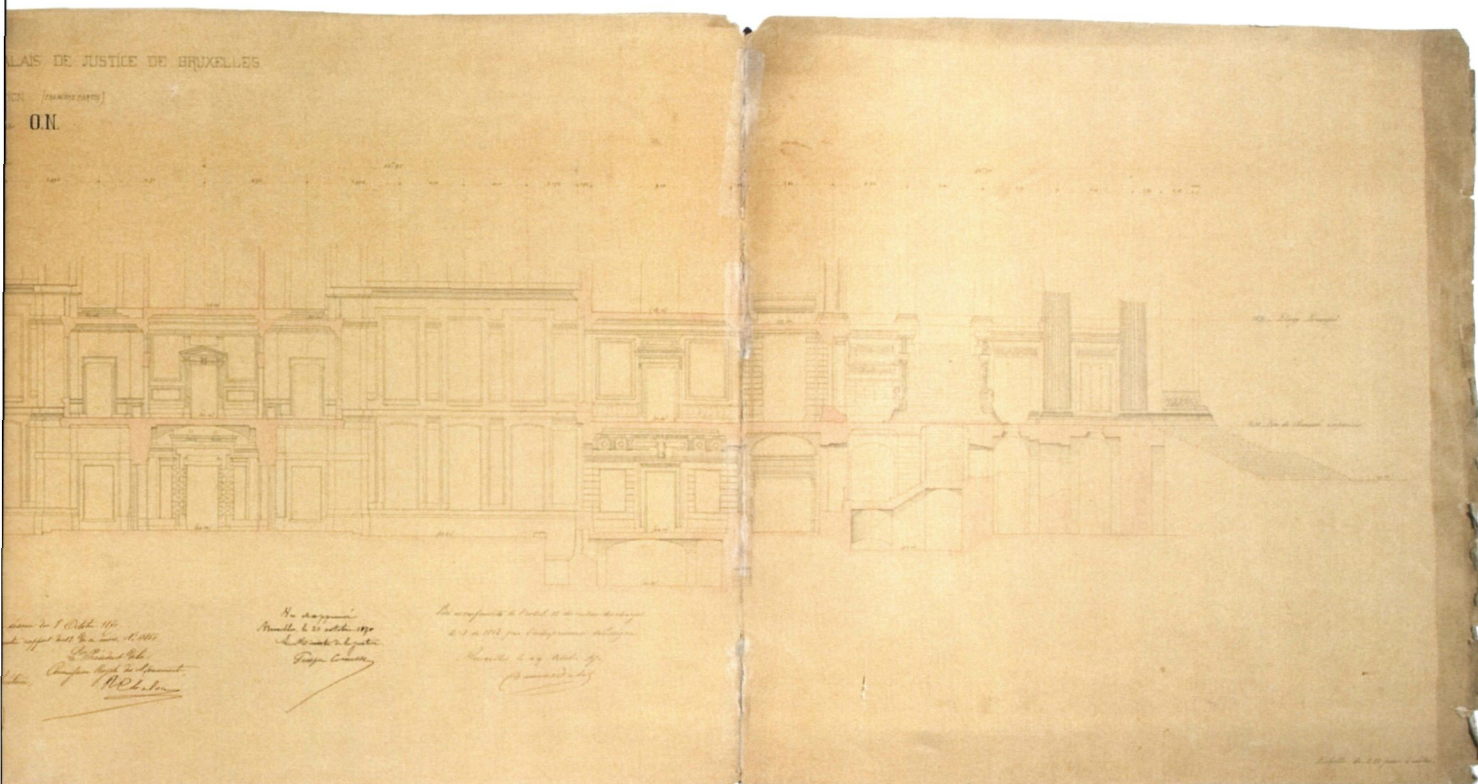


ook enkele deadlines opgenomen die bepaalden dat de aannemer de werken aan de eerste sectie voltooid diende te hebben op 1 juni 1871 en de werken aan de tweede sectie op 1 juni 1875 (32).

### Toenemende kosten bij de aanvang der werken

De correspondentie bewaard in het Stadsarchief toont duidelijk aan dat slechts een aantal jaren na de start van de bouwwerken de kosten zodanig opliepen dat de tijd die nodig was om de budgetten goed te keuren, nauwelijks volstond om de snelheid van de uitgaven te dekken. Bij aanvang van de werken op basis van het bestek van 16 juli 1868 beschikte men over 6.000.000 fr. die in drie schijven door het parlement waren goedgekeurd, met name op 8 september 1859 (2.000.000 fr.), op 8 juli 1865 (3.000.000 fr.) en op 31 maart 1868 (1.000.000 fr.). Nog in 1868 hadden de Provincie Brabant 600.000 fr. en de Stad Brussel 300.000 fr. bijkomende kredieten gestort. Op 31 december 1869 bedroegen de kosten voor de bouw van het justitiepaleis al 5.918.069,91 fr. waarvan meer dan

de helft was uitbesteed aan het verwerven van het bouwterrein via gerechtelijke procedures (voor een totaal van 1.290.308,68 fr.) of via onderlinge toestemmingen (voor een totaal van 1.993.328,10 fr.). Aan de aannemers van de werken was 2.516.088,72 fr. uitgekeerd terwijl Poelaerts ereloon 86.889,94 fr. bedroeg (33). Het beschikbare budget volstond echter niet voor de werken van 1870, die geschat werden op 1.600.000 fr. Hierop zag de minister van Justitie zich genoodzaakt de Stad Brussel aan te sporen enige soepelheid aan de dag te leggen om haar deel van de budgetten ter beschikking te stellen. In de loop van de jaren 1870 en 1871 droegen de Stad Brussel en de Provincie Brabant respectievelijk 300.000 fr. en 400.000 fr. bij. Op het einde van het jaar 1871 beliepen de kosten voor het gebouw echter 8.000.914, 81 fr. waardoor er in feite een klein tekort was ontstaan (34). In de loop van het jaar 1872 werd dit bijgewerkt doordat de Staat 975.000 fr. ter beschikking stelde, de Provincie Brabant 600.000 fr. en de Stad Brussel 400.000 fr. In de jaren 1873 en 1874 gaf de Staat in het totaal 2.525.000 fr., de Stad Brussel 750.000 fr. en de Provincie Brabant 500.000 fr.





## Architect Joseph Poelaert

Portret van Poelaert  
(uit H. HYMANS,  
*Bruxelles à travers les ages*,  
1884, foto H. Denis)



Joseph Poelaert kwam ter wereld op 21 maart 1817. Hij was de zoon van Jean-Philippe Poelaert, een succesvolle aannemer en steenhandelaar. Samen met zijn broer Victor genoot hij vanaf 1836 een opleiding aan de Koninklijke academie van schone kunsten te Brussel. Hier kreeg hij les van Tilman-François Suys (1783-1861), die omstreeks 1838 zelf een project had gemaakt voor een nieuw Brussels justitiepaleis. Vervolgens studeerde Joseph Poelaert in Parijs, mogelijk bij de Franse architect Louis Visconti (1791-1853) ofwel bij Jean-Nicolas Huyot (1780-1840). Daarna maakte hij een studiereis door Duitsland samen met zijn broer en de Antwerpse beeldhouwer Gilles-Hyacinthe Mélot (1).

In 1846 won Poelaert de wedstrijd om het gedenkteken te ontwerpen van burgemeester Nicolas Rouppe. Datzelfde jaar ontwierp hij ook een decor voor het feest van de *Société de Commerce* op de binnenplaats van het stadhuis van Brussel. In 1847 werd hij aangenomen als tekenaar en inspecteur van de gebouwen bij de Stad Brussel. Hij maakte ontwerpen voor de kazerne van het Klein Kasteeltje, het Barricadeplein en de gemeenteschool aan de Zuidlaan nr. 6, die gebouwd werd tussen 1849 en 1851. In 1850 werd een project van Poelaert en één van Pieter Dens (1819-1901) weerhouden uit

53 wedstrijdontwerpen voor het herdenkingsteken van het Nationaal Congres. Wanneer Dens zich even later terugtrok, kreeg Poelaert de opdracht toegewezen. In 1850 kreeg Poelaert ook de opdracht van het Brusselse stadsbestuur om een nieuw ontwerp te maken voor de Sint-Katelijnekerk, nadat deze kerk beschadigd was door een overstroming. In hetzelfde jaar ontwierp Poelaert ook de decoratie die ter gelegenheid van de begrafenis van koningin Louise-Marie werd opgesteld in de Sint-Michiël en Sint-Goedelekerk.

In de volgende jaren werkte Poelaert aan twee hotels aan weerszijden van het plein van de Congreskolom en ook aan de (thans verdwenen) gemeenteschool in de Schaarbeekstraat nr. 9. Hij maakte ook een ontwerp voor een kapconstructie aan de voorgevel van het Parktheater. In 1852 werd hij uitgeroepen als winnaar van de wedstrijd voor het maken van een ontwerp voor de Onze-Lieve-Vrouwekerk van Laken, waaraan hij onder een pseudoniem aan had deelgenomen. De eerste steenlegging van deze kerk vond plaats in 1854, net als voor de Sint-Katelijnekerk. In 1855 kreeg Poelaert de opdracht voor de reconstructie van Koninklijke Muntschouwburg, die door een hevige brand was beschadigd.

Bij de wedstrijd voor het maken van een nieuw ontwerp voor de Muntschouwburg werd geen winnaar uitgesproken. Tijdens een geheime beraadslaging van het Brussels Stadsbestuur werd de opdracht aan Poelaert toevertrouwd.

In januari 1856 werd Poelaert benoemd tot stadsarchitect en op 3 april 1856 tot ridder in de Leopoldsoorde. De benoeming tot stadarchitect was een opmerkelijk feit aangezien deze post voordien niet officieel bestond. Uit de studie van Martiny blijkt dat Poelaert reeds geruime tijd daarvoor moeite had om zijn openbaar ambt bij de Stad Brussel te kunnen combineren met zijn succesrijke privépraktijk. Martiny vermoedde dat de titel van stadarchitect misschien was uitgeschreven met de bedoeling Poelaert binnen de stadsdiensten te kunnen houden. Poelaert nam het voorstel aan, maar reeds op 17 juni 1859 nam hij definitief ontslag als stadsarchitect.



In het Stadsarchief van Brussel worden een aantal plannen uit 1857 bewaard, van projecten waarvoor Poelaert ontwerpen heeft gemaakt in dienst van de stad: onder meer voor een paviljoen aan de Verlastraat in Elsene, voor de restauratie van een vleugel van één van de gebouwen van de Vrije Universiteit van Brussel en voor twee *aedicula* in het park van Brussel. In 1858 maakte hij nog een ontwerp voor het hekwerk en een kiosk aan de Keulse Poort en in het voorjaar van 1859 voor de vergroting van het kerkhof van de parochie van de Miniemenkerk in Sint-Gillis. Mogelijk werkte hij omstreeks deze tijd ook nog aan de plannen van de nieuwe brandweerkazerne aan het plein van het *Jeu de Balle*, die in 1860 door het Stadsbestuur werden goedgekeurd. We zien echter dat Poelaert tussen 1857 en 1859 ook nieuwe privé opdrachten aannam, waaronder de bouw van het kasteel van de industrieel en volksvertegenwoordiger Louis André Faignart († 1882) in Sint-Vaast en van het nog bewaarde kasteel La Closière nabij La Louvière in opdracht van de industrieel Victor Boch (1817-1920), hoofd van de faiencefabriek BOCH Frères. Eveneens in 1859 presenteerde hij een aantal nieuwe plannen voor de Sint-Katelijnekerk, maar de leiding over de verdere werken werd in 1860 toevertrouwd aan Wynand Janssens (1835-?).

Na zijn ontslag als stadarchitect, werkte Poelaert voornamelijk verder aan de bouw van de kerk van Laken. Het is niet onmogelijk dat hij nog andere private opdrachten aannam. In opdracht van een zekere dokter Goffin ontwierp Poelaert twee, thans verdwenen hotels in de Gulden Vlieslaan maar hun exacte datering is onzeker. Poelaert realiseerde ook een eigen woonst aan de Waterloolaan nr. 13 die eveneens niet precies te dateren valt en thans is verdwenen. In 1862 kreeg Poelaert tenslotte de opdracht voor de bouw van het justitiepaleis van Brussel. Op 23 juni 1865 nam hij ontslag als architect van de kerk van Laken zodat hij zich exclusief kon wijden aan het justitiepaleis van Brussel, waarvan de bouw ongeveer een jaar later startte.

Poelaert stierf op 3 november 1879. Dat hij op dat ogenblik een enorm aanzien genoot, bewijst het feit dat hij het jaar voordien, ridder in het Legioen van

de Eer was geworden en hij een gouden medaille had ontvangen tijdens de Wereldtentoonstelling in Parijs.

(1) Voor het leven van Joseph Poelaert: MARCHAL E., *Poelaert (Joseph)*, in *Biographie nationale*, XVII, Brussel, 1903, kolom 849-862 en MARTINY V.G., *Poelaert et son temps*, in *Poelaert et son temps* (tent. cat.), Brussel, 1980, p. 9-22. Verdere informatie in CABRIS E., *De Munt. Drie eeuwen geschiedenis van het gebouw*, Tielt, 1996 en HOUBART C., *De kolom op het Congresplein*, in *M&L*, 2005, 24, 6, p. 41-56.

Het door Benoît ontworpen grafmonument van Jozef Poelaert op het kerkhof van Laken (foto O. Pauwels)





## Het eerste rapport van Le Hardy de Beaulieu van 21 maart 1873

In het voorjaar van 1873 was het parlement op overtuigende wijze ingelicht dat de kosten van het Brussels justitiepaleis bij de aanvang van de werken schromelijk waren onderschat. Op 21 maart 1873 – op een ogenblik dat op sommige plaatsen de muren over geheel de hoogte van het *rez-de-chaussée* voltooid werden – legde Kamerlid baron Jean-Adolphe le Hardy de Beaulieu (1814-1894) een eerste rapport neer waarin onmiskenbaar werd aangetoond dat de kosten het veelvoud van hun oorspronkelijke begroting zouden bedragen (35). In zijn rapport, dat hij had gemaakt in de hoedanigheid als lid van *la section centrale*, maakte het Kamerlid een vergelijkende kostenstudie tussen het justitiepaleis van Brussel, dat van Londen en het operagebouw van Parijs. De bouw van het justitiepaleis van Londen startte in 1873 nadat het ontwerp vijf jaar voordien toegewezen was geweest aan George Edmund Street (1824-1881). Voor de bouw ervan werd gebruik gemaakt van een gotische stijl, waarover le Hardy de Beaulieu meldde dat deze beter paste bij het lokale klimaat. De opera van Parijs van de hand van Charles Garnier (1825-1898) werd gebouwd tussen 1861 en 1875. Hoewel het een verschillende functie en een kleinere bouwoppervlakte had, vond het Kamerlid dat het de moeite loonde het te vergelijken met het justitiepaleis van Brussel, omdat het ook monumentaal was en voorzien was van rijkelijke geornamenteerde buitenmuren. Van beide gebouwen had le Hardy de Beaulieu gedetailleerde afrekeningen die hij gekregen had van *la commission royale anglaise pour la construction des nouvelles cours de justice* en van Léon Say (1826-1896), minister van Financiën van Frankrijk.

Om de vergelijking te maken nam le Hardy de Beaulieu telkens het eigenlijke bouwwerk in ogenschouw zonder fundamenteen en omgevingswerken. Van de opera van Parijs berekende le Hardy de Beaulieu dat het bouwwerk (22 *millions de pieds cubes à 47 millions*) 55,32 fr. per kubieke meter kostte. Dit cijfer paste hij vervolgens toe op het Brusselse justitiepaleis waarvan hij de inhoud had berekend op 742.516 kubieke meter (zonder fundamenteen). Aldus zou de bouw van het paleis

van Brussel volgens le Hardy de Beaulieu 41.076.012,78 fr. bedragen waarbij nog ongeveer 11.000.000 fr. kosten bijkwamen voor de aankoop van de terreinen, de bouw van de fundamenteen, de omgevingswerken alsook de afwerking van het interieur. Het Londense justitiepaleis werd door experts begroot op 1.523.273 pond of 41.000.000 fr. en diende een inhoud van 26.519.318 kubieke voet te krijgen, een hoeveelheid die erg vergelijkbaar was met deze van het Brusselse justitiepaleis ( $742.516 \times 35,32 = 26.255.665,12$  kubieke voet) (36). Voor de berekening van de bouwkosten van het Brusselse justitiepaleis gebruikte le Hardy de Beaulieu wel een iets lager gemiddeld cijfer per kubieke voet dan in Londen, omdat in Brussel de zalen hoger waren voorzien. Aldus schatte het Kamerlid op basis van de geschatte bouwkosten van het Londense justitiepaleis de bouw van het Brusselse justitiepaleis op 35.404.647,75 fr., waarbij vervolgens wederom ongeveer 11.000.000 fr. opgeteld diende te worden voor extra werken. Hoewel hij erkende dat deze bedragen aanzienlijk waren, bepleitte het Kamerlid toch dat het Brusselse justitiepaleis voltooid diende te worden: “*Ces chiffres paraîtront fabuleux; mais nous ne devons pas oublier qu’il s’agit d’une construction monumentale, faite en matériaux, durs, solides et choisis et qui s’étend sur plus de deux hectares de surface et dans une situation exceptionnellement désavantageuse*” (37).

Le Hardy de Beaulieu wees er vervolgens wel op hoe in het bestek nalatigheden waren gebeurd, alsook hoe talrijke prijzen erg laag waren ingeschat. Zo waren er in het bestek geen posten voorzien voor het stucwerk en de plafonds, de verlichtingsapparaten, het meubilair en de schoorstenen. Onder meer de prijzen voor de dakwerken (369.196,44 fr. tegenover 670.000 fr. voor de opera van Parijs), de ijzeren structuren (893.562,68 fr. tegenover 4.530.000 fr. voor de opera van Parijs), de leidingen (180.000 fr. tegenover 670.000 fr. voor de opera van Parijs) en het marmerwerk (21.850 fr. tegenover 1.010.000 fr. voor de opera van Parijs) waren volgens het Kamerlid weinig realistisch. Uit het verslag blijkt ook dat op dat ogenblik nog steeds niet beslist was of het gebouw met een koepel uitgerust mocht worden: “*La question du dôme est encore ouverte. Est-il possible de supprimer le dôme sur un monument dont l’architecture tout entière est conçue en*

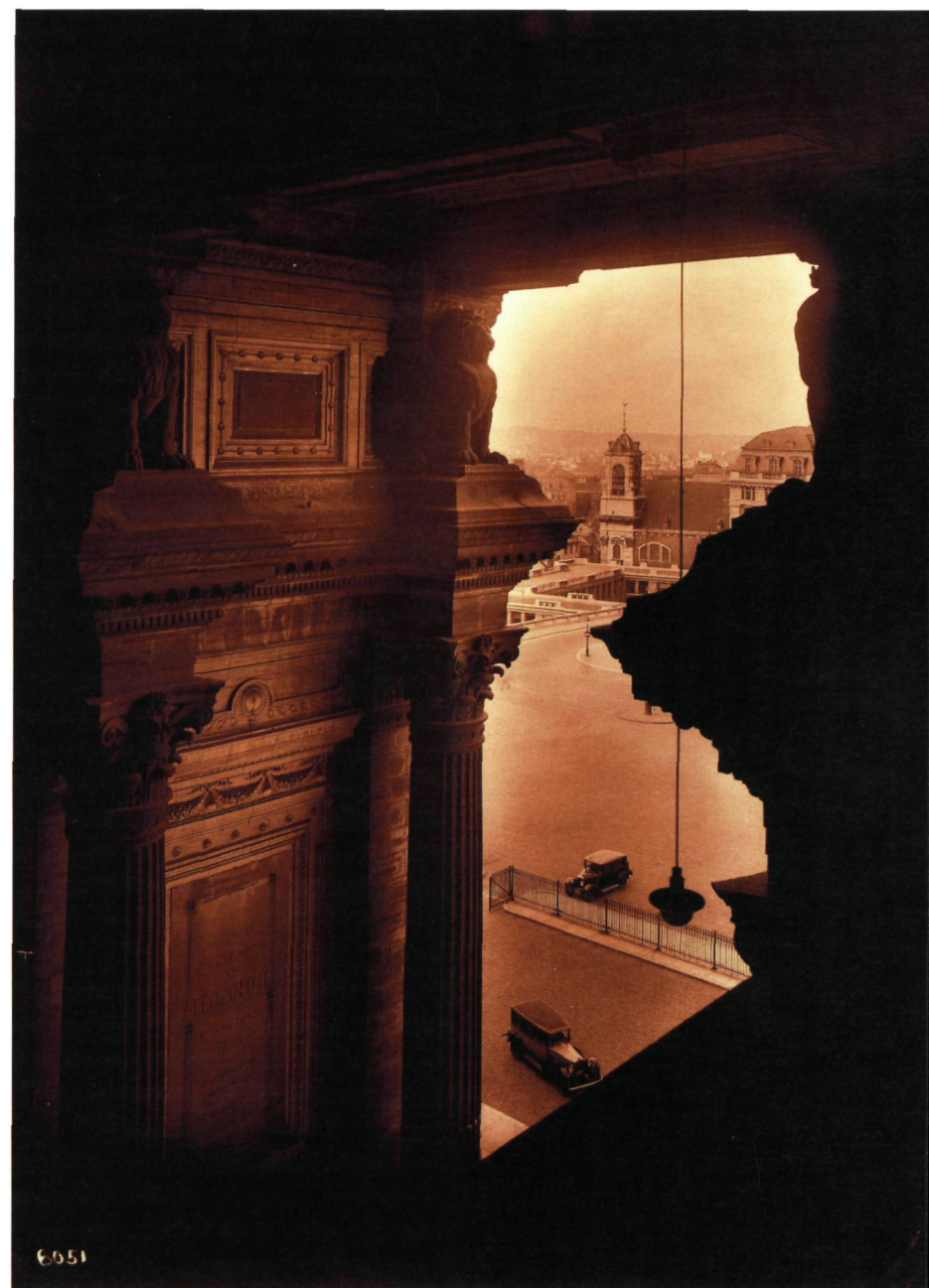


*vue de ce couronnement? Je ne le pense pas.  
Un monument incomplet n'est pas un monument,  
c'est une ruine anticipée" (38).*

Het verslag van Le Hardy de Beaulieu gaf op 20 juni 1873 (tijdens een zitting waarbij de budgetten voor Openbare Werken goedgekeurd dienden te worden) aanleiding tot een fel debat binnen de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Tijdens de zitting betwistte De Lantsheere op uitvoerige wijze de cijfers en berekeningsmethoden die Le Hardy de Beaulieu had gebruikt. Zijn betoog was echter weinig overtuigend en op het einde van het debat stelden enkele parlementariërs voor om het paleis niet verder te voltooien en het project volledig op te geven. Toen de dag erop de debatten over het justitiepaleis werden hervat, pleitte Le Hardy de Beaulieu, ondanks de kritische aard van zijn rapport, er opnieuw voor om het paleis volgens de initiële opzet te voltooien. De parlementariër stelde dat een onderbreking van de bouw en het slechts gedeeltelijk afwerken van de constructie van het gebouw niet in overeenstemming zouden zijn met het kunstzinnige karakter van het paleis. Hij waarschuwde zijn collega's er tevens voor dat deze beslissing niet zou leiden tot een echte besparing maar veeleer tot een onbruikbaar bouwwerk.

Tijdens het debat nam ook Bara, de voormalige minister van Justitie en op dat ogenblik parlamentslid, het woord en berichtte hij dat de hoge kosten van het paleis aanleiding hadden gegeven in de pers om de liberalen te beschuldigen van verspilling. Verontwaardigd wees Bara er op dat de katholieke ministers zich niet anders hebben gedragen dan de liberale ministers en dat er dus hoogstens sprake kan zijn van een gedeelde verantwoordelijkheid: *"Donc s'il y a crime, il est partagé, et ce n'est pas le crime exclusif des libéraux"* (39).

Bara nam ook het woord op tegen zijn partijgenoot Le Hardy de Beaulieu en stelde dat als men belangrijke monumenten wenste te bouwen, men niet steeds kan eisen dat alle plannen en meetstaten op voorhand voltooid zouden zijn. Hierop antwoordde Le Hardy de Beaulieu boudweg dat dat nochtans gebruikelijk is in Engeland waarop Bara repliceerde: *"Je ne sais pas ce qui se fait en Angleterre, mais je vais dire à l'honorable membre ce que j'ai fait et ce que j'ai pu faire quand je suis arrivé au ministère de la justice.*



*J'ai dit aux fonctionnaires que je ne voulais rien dépenser sans avoir l'assurance que tout se ferait régulièrement. J'ai demandé tous les plans à l'architecte, il n'a pas pu me les donner et il m'a dit: Si vous n'êtes pas content, je vous abandonne. Que fallait faire? Aller trouver le premier architecte venu, cela n'est pas sérieux. Au surplus, l'architecte a entendu se réserver le droit de modifier son œuvre. Notez, messieurs, que c'est une œuvre d'art. J'ai insisté, mais c'est tout ce que j'ai pu faire" (40).*

Zicht op de Miniemenkerk vanuit het peristylum van het justitiepaleis van Brussel, glasnegatief uit het begin van de 20<sup>ste</sup> eeuw (foto persdienst Regie der Gebouwen)



## Belgische en Franse steen

Wellens schreef in zijn boek dat Poelaert aanvankelijk enkel witte Franse steen had willen gebruiken voor de constructie van de gevels van het paleis. De Belgische Staat drukte echter omstreeks 1870 de wens uit om ook Belgische blauwe hardsteen te gebruiken, wat ertoe heeft geleid dat de buitengevels een bichroom kleureffect verkregen. Het is niet helemaal duidelijk of de keuze om op dat ogenblik blauwe hardsteen te gebruiken bepaald werd door nationaal-economische belangen of door de in 1870 uitgebarsten Frans-Duitse Oorlog die de aanvoer van Franse steen bemoeilijkt heeft (41). Volgens een *tableau comparatif* dat door Engels was opgemaakt op 12 december 1877 waren op dat

ogenblik 14.880,43 kubieke meter blauwe steen gebruikt voor de constructie van het gebouw. Hierbij kwamen dan nog 1448,56 kubieke meter voor de vier massieve kolommen onder de koepel die in een aparte post werden vermeld (42).

Poelaert had een uitgebreide ervaring opgedaan met het gebruik van Franse steen op de werf van de kerk te Laken, waaronder steen van Euville, Banc Royale, Vergelé, Roche Pajot (Saint Maximin), Anstrude, D'Audun le Tiche en Comblanchien. Voor de afwerking van de buitengevels van het Brusselse justitiepaleis viel de keuze op de Bourgondische steen van Comblanchien, die aan proeftesten was blootgesteld. Op het einde van het jaar 1877 was er van deze steen 5585 kubieke meter gebruikt. Ook





voor de constructie van de trappen van het interieur en delen van de colonnades van de koepelbekroning werd deze steen toegepast. Andere Franse stenen die werden toegepast voor de bouw van het paleis zijn deze van Ravières (aan de binnenzijde van het peristylum), van Tercé (onder meer voor de borstweringen van de buitengevels), van Larys (voor poortomlijstingen van het interieur), van Hauteville (voor plinten en zuilbasissen van de *salle des pas-perdus* alsook balustrades van de koepelconstructie), van Morley (in het interieur) en van Vendeuil (voor de balustrades in het peristylum). Andere stenen die gebruikt zijn geweest, zijn deze van Savonnières, van Euville en van Chateau-Gaillard. Verder wordt ook melding gemaakt in de teksten van *pierre blanche dite liais de Grimault (Cote-d'Or)*, *roche de*

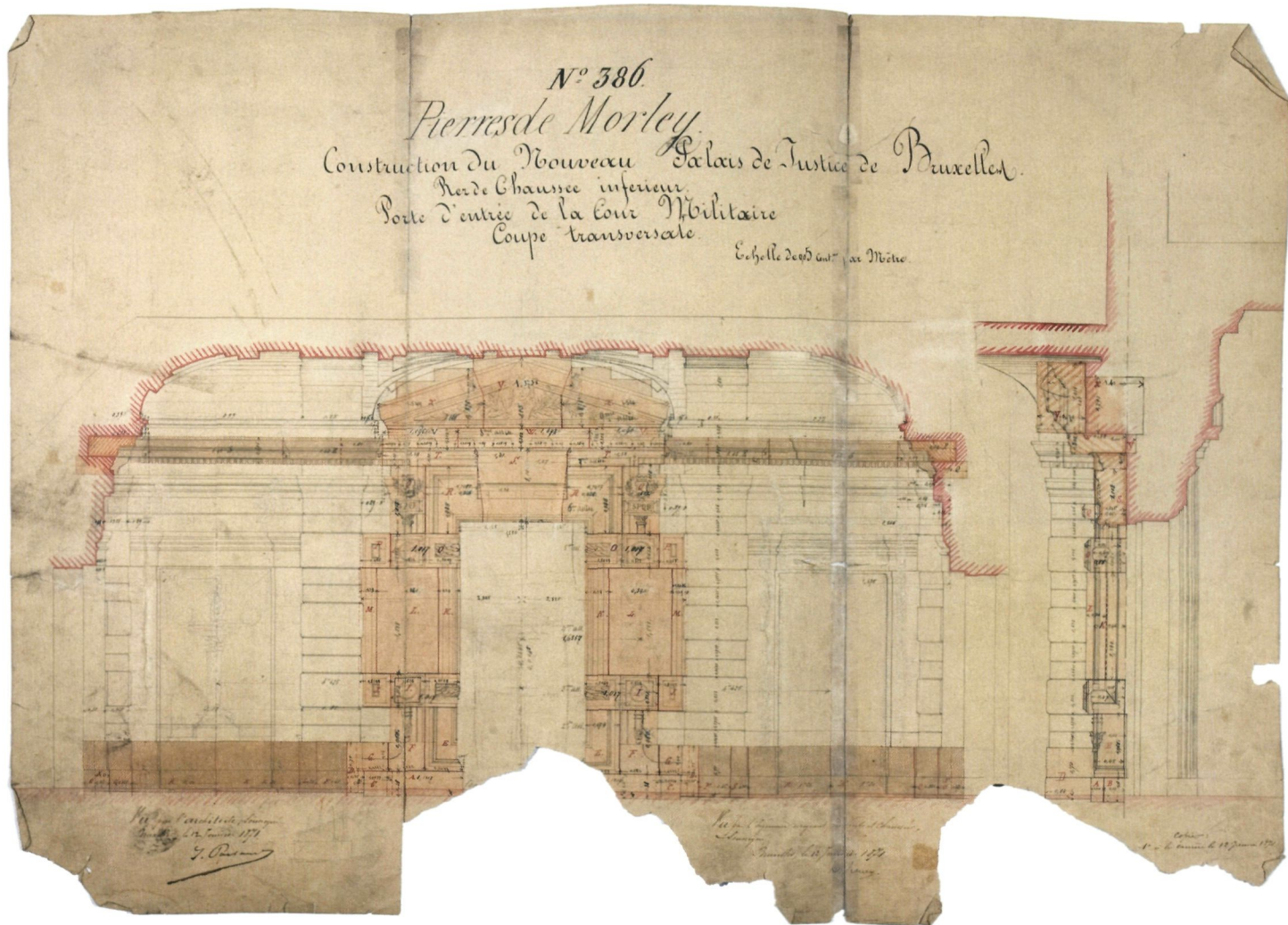
*saint Elie (Jura)* en *roche jaune de l'Échaillon n° 3 (Isère)* (43). Belgische Gobertangesteent werd aangewend voor de uitwerking van de muren van de binnenkoeren, vermoedelijk omdat deze steen niet kon worden geleverd in grote formaten.

Naarmate de bouw van het monument vorderde, groeide de verontwaardiging over het gebruik van de Franse steen voor dit belangrijke Belgisch monument. Deze kwestie vormde op 24 april 1877 het onderwerp van een debat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. De aanleiding hiertoe was een aanbesteding die uitgeschreven was voor de trappen en vloeren van de gangen die leiden van de *Rue des Sabots* (thans Wynantstraat) naar de militaire rechtbank. Hiertoe was op 28 augustus

Bouwtekening met opstand van de gevel aan de Wynantstraat van het justitiepaleis van Brussel, niet gedateerd. (Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)

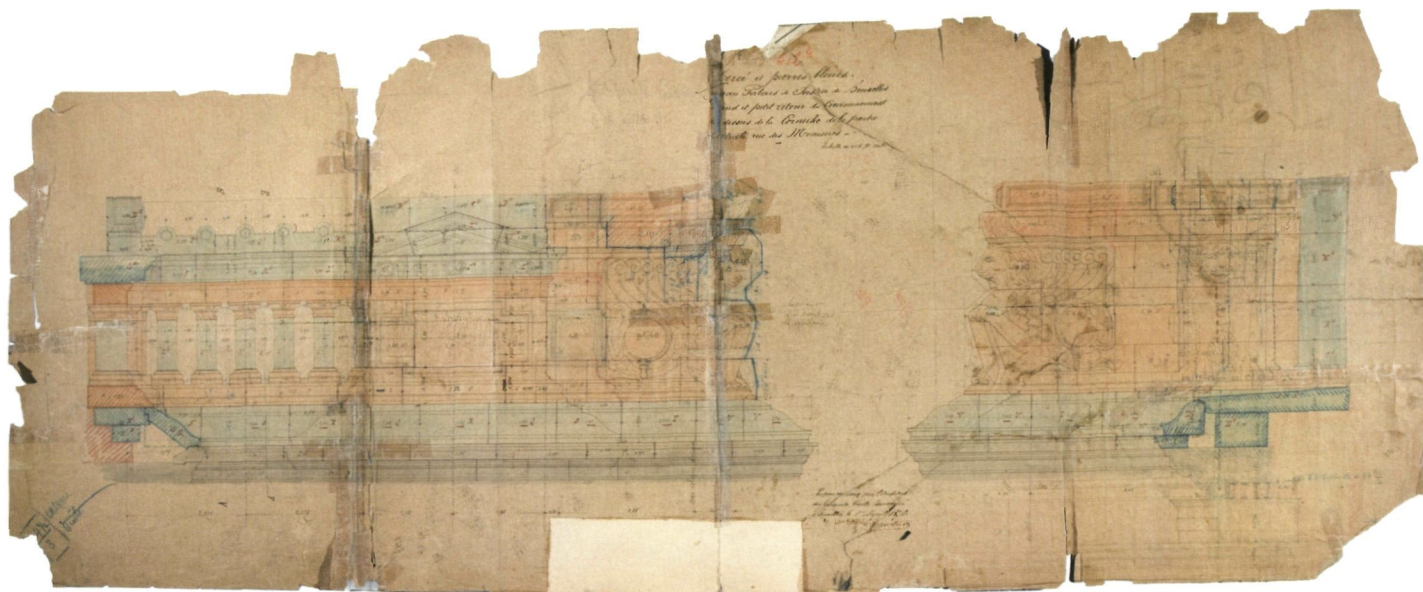






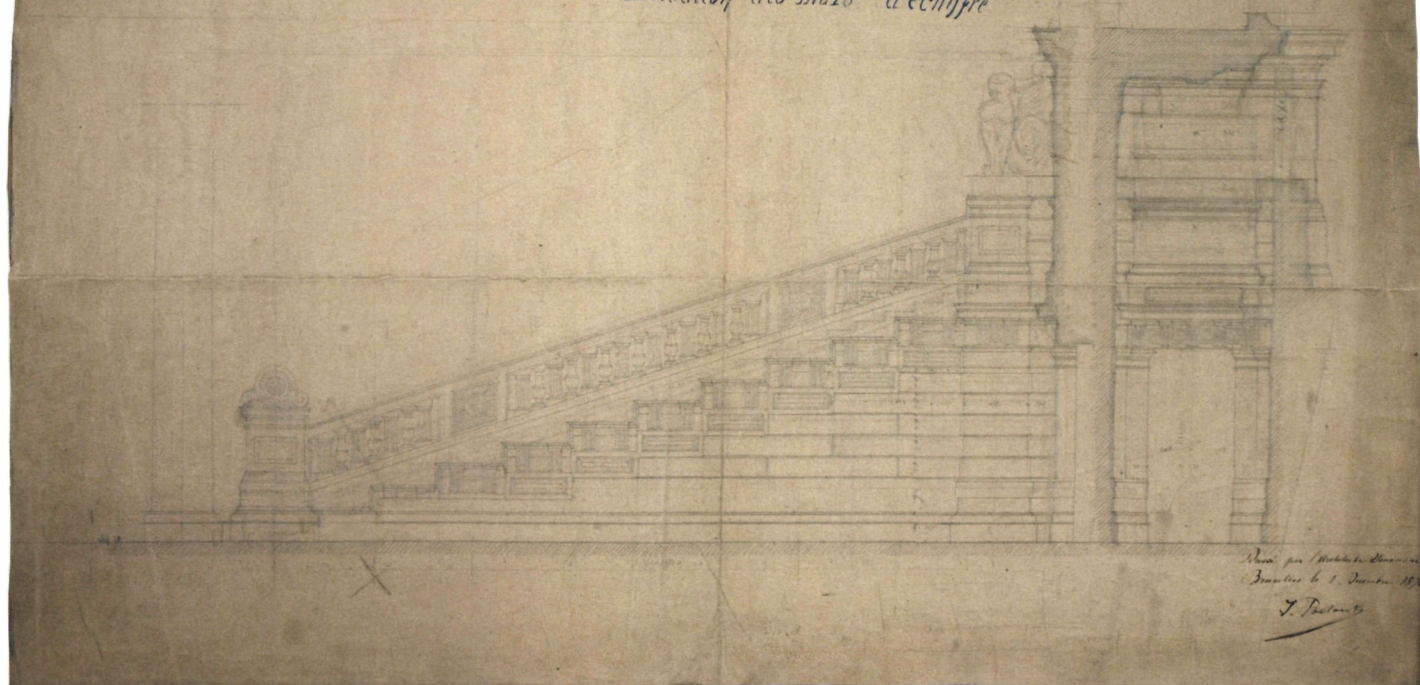
Bouwtekening met opstand en verticale doorsnede van de omlijsting van de toegangsdeur van de zittingszaal van de Militaire Rechtbank van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend op 12 januari 1871 door Poelaert en op 12 januari door Marcq (Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)

Bouwtekening met opstanden van de griffioenen op de gevel aan de Miniemenstraat van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend op 1 april 1876 door Carpentier met aanduiding in blauw krijt van de geplaatste steenblokken (Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)



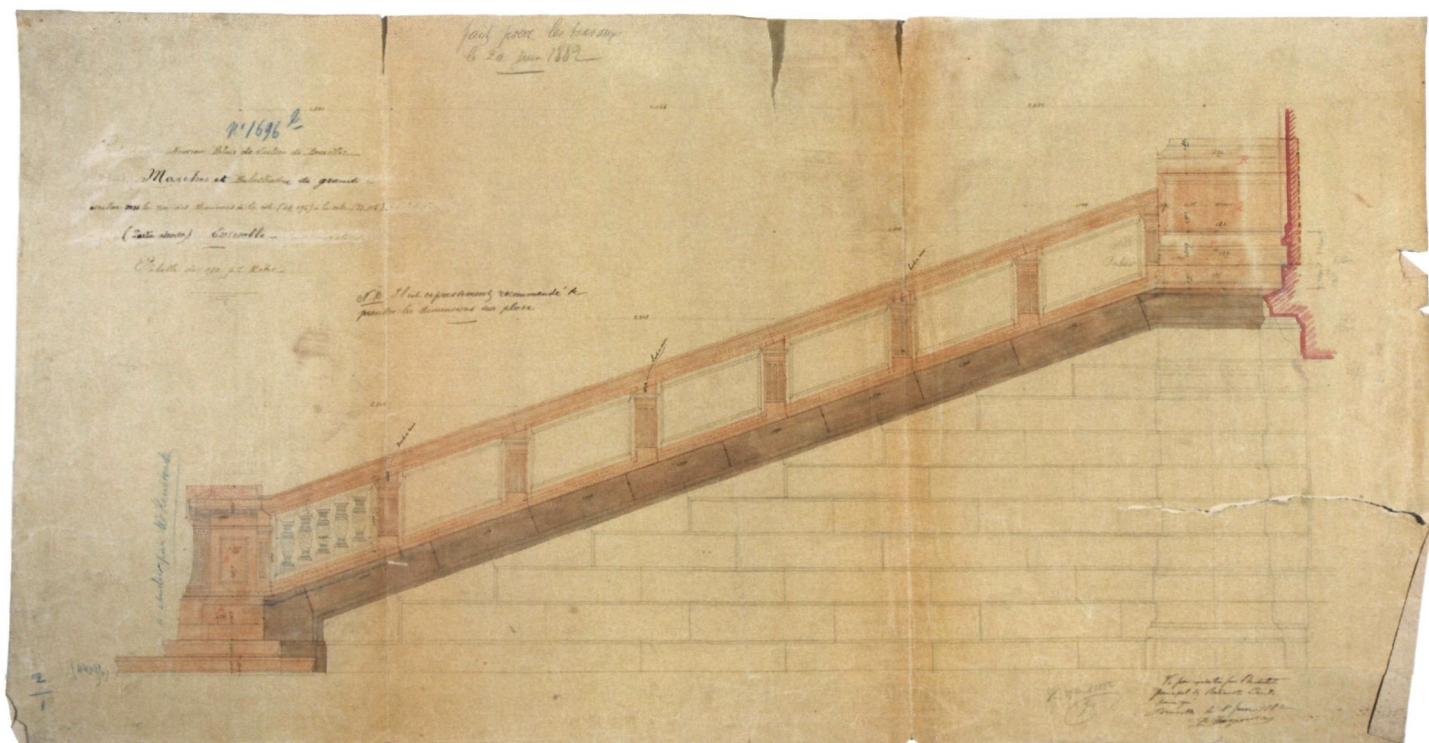


211  
*GRAND ESCALIER ET VESTIBULE RUE DES MINIMES*  
*Elevation des murs d'echiffre*



Bouwtekening met ontwerp voor een deel van de trap die leidt naar de Miniemenstraat van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend op 1 december 1870 door Poelaert (Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)

Bouwtekening met opstand van deel van de trap naar de Miniemenstraat van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend op 8 juni 1882 door Carpentier met opschrift in blauw krijt à exécuter par M<sup>r</sup> Houtstont (Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)





1877 een offerte goedgekeurd die was ingediend door Adolphe Violet, *Propriétaire des carrières de Belvoye, Damparis & Sampans (Jura)* met burelen te Parijs, 11<sup>bis</sup>, *rie S<sup>t</sup> Arnaud*. Deze toekenning lokte echter protest uit van enkele Belgische steenleveranciers, waaronder de firma *Devillers & C<sup>ie</sup>*.

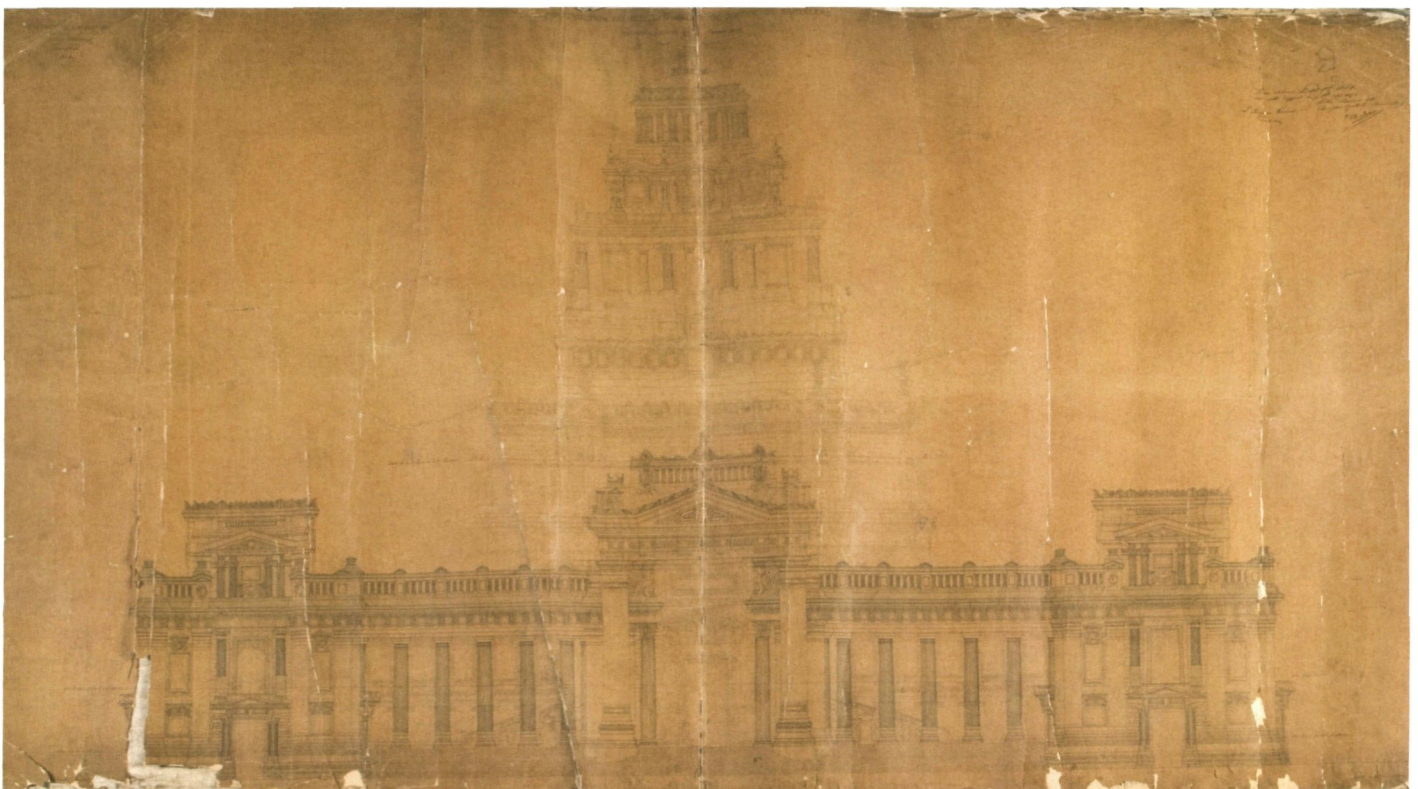
Zij waren immers buiten concurrentie gesteld omdat in de prijsaanvraag één bepaalde Franse steen was geëist: deze van Vaudereyse of van Vendresse. Tot hun verbazing bleek echter dat Violet er in was geslaagd de opdracht te verkrijgen met de steen van Belvoye (ook wel steen van Sainte Isly genoemd). Volgens de Belgische leveranciers kon deze steen niet met deze van Vaudereyse vergeleken worden en was hij minderwaardig van kwaliteit. Tijdens het debat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers verklaarden Le Hardy de Beaulieu en burgemeester en parlamentslid Jules Anspach (1829-1879) bovendien dat er een onfris kantje aan de toekenning vastzat, omdat Violet meermaals verklaard zou hebben dat hij de beschikking had over de plannen. Le Hardy wees De Lantsheere er bovendien op dat Violet van plan

was om de stenen door zijn eigen personeel in Frankrijk op maat te laten kappen op een ogenblik dat duizenden Belgische marmerbewerders zonder werk zaten en leefden van de openbare bijstand. De minister antwoordde hier op dat de ingediende prijs van Violet (32.664 fr.) beduidend lager was dan deze van Devillers (49.349,60 fr.) en dat Poelaert en Wellens na het zien van stalen overtuigd waren van de kwaliteit van de Franse steen (44).

### Nieuwe ontwerpen voor de koepel

Het oorspronkelijke ontwerp uit 1862 toont een aanzienlijke koepelconstructie met een afgeplatte koepelschil en een tamboer met zuilen op vierkant grondplan, geplaatst op een getrapte sokkel en massieve onderbouw. Op de tekening met doorsnede van 1862 is ook te zien dat Poelaert het gewicht van de koepel niet exclusief liet dragen op de vier centrale grote pijlers maar dat hij extra steun had voorzien door bijkomende vrijstaande zuilen en pilasters in de *salle des pas-perdus* op te stellen.

Bouwtekening met opstand van de voorgevel van het justitiepaleis van Brussel uit 1872 met niet uitgevoerd ontwerp voor koepel  
(© Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis)





Wanneer de werken in 1866 waren gestart, was er voorbehoud gemaakt voor de uitvoering van een koepel. Dit hield Poelaert niet tegen om plannen te maken voor een nieuw koepelproject terwijl de werken aan het *rez-de-chaussée* vorderden. Een plan uit 1872 bewaard in de bibliotheek van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis toont een door Poelaert ondertekend project van het justitiepaleis met een koepelbekroning waarvan de hoogte verdriedubbeld is geworden tegenover het originele project. De twee onderste verdiepingen vormen een massief ogende onderbouw. Het middelste gedeelte bestaat uit een van zuilen voorziene tamboer op vierkant grondplan met hierboven een tweede tamboer op een achthoekig grondplan, afgewerkt met cartouches en bekroond door een lijst met driehoekige frontons. De vijfde verdieping wordt gevormd door een derde tamboer met zuilen op een cirkelvormig grondplan. De koepelschil is enigszins afgeplat en voorzien van een lantaarn. Dit plan werd gehandtekend door Poelaert op 6 november 1872 en werd volgens het opschrift op het plan in het najaar van 1873 voorgelegd aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten.

Het feit dat dit plan aan de Koninklijke commissie werd gepresenteerd is enigszins verrassend aangezien de oorspronkelijke plannen van het justitiepaleis nooit werden voorgelegd. Dit blijkt onder meer uit een opmerking die baron Jean-Baptiste Bethune (1821-1894) maakte tijdens de vergadering van de commissie van 31 maart 1868 over de kerk van Laken waar op dat ogenblik stabiliteitsproblemen waren vastgesteld. Meerdere leden reageerden verontwaardigd over het feit dat commissie nooit over dit project geconsulteerd was geworden, waarop Jean-Pierre Cluysenaar (1811-1880) opmerkte dat ook de restauratiewerken van het stadhuis en het project van het justitiepaleis nooit waren voorgelegd aan de commissie. De discussie werd echter niet verdergezet omdat Wellens de vergadering abrupt afsloot. Of hij dit deed omdat hij weinig opgetogen was met deze opmerking of omdat men reeds erg lang vergaderde, is helaas niet duidelijk uit de tekst af te leiden. In de verslagen van de vergadering van september en oktober 1870 wordt wel melding gemaakt van het voorleggen van plannen, een meetstaat en een prijschatting van het Brusselse

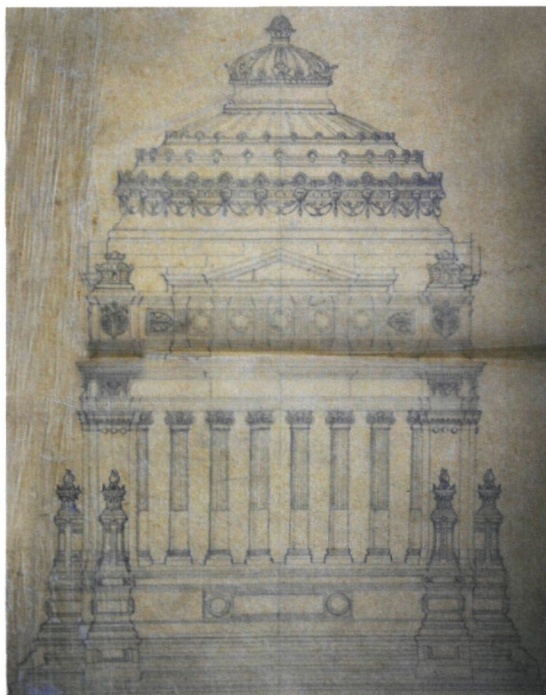
justitiepaleis, die betrekking hadden op een deel van het bouwwerk *entre le niveau du rez-de-chaussée et celui de l'étage* (45). In het plannenbestand op het Brusselse Rijksarchief worden thans nog een reeks plannen bewaard die we met deze verslagen in verband kunnen brengen. Het zijn plannen met doorsneden van het *rez-de-chaussée, deuxième section*, telkens op 8 oktober 1870 gehandtekend door Renier Chalon (1802-1889), vice-voorzitter van de Koninklijke Commissie voor Monumenten. Toch namen deze consultatie uit 1870 en deze van het koepelproject van 1872 de ongenoegens van de commissie niet weg.

Op 13 april 1876 schreven de leden van de commissie een brief aan De Lantsheere waarin zij verklaarden dat zij geen standpunt over het ontwerp van de koepel wensten in te nemen omdat dit slechts een onderdeel van het volledige, door de regering destijds goedgekeurde project betrof (46).

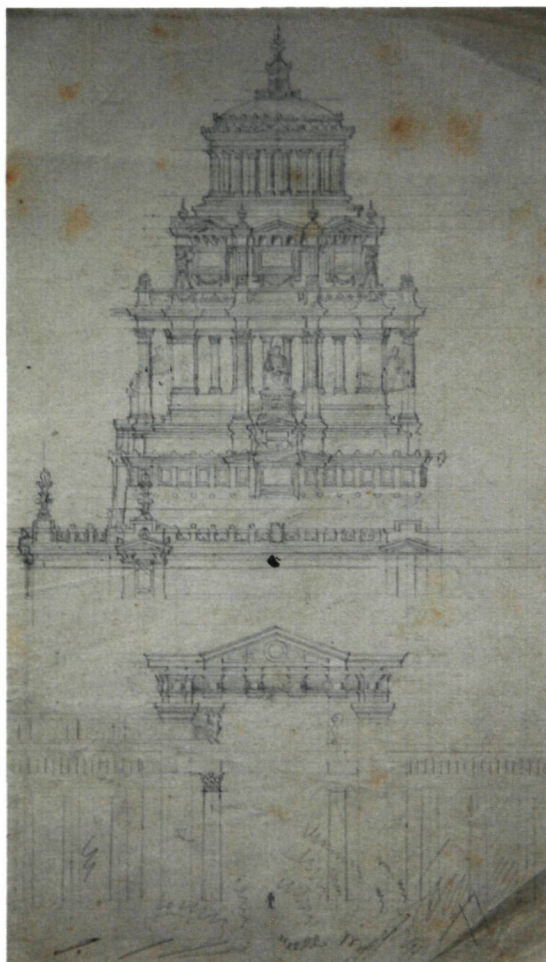
Nadat het koepelproject van 1872 bekritiseerd was geworden maakte Poelaert een nieuw ontwerp (47). Dit werd op 20 juni 1876 door de regering goedgekeurd nadat het aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers was voorgelegd. Wellens vermeldde in een brief aan De Lantsheere op 12 november 1875 dat dit project vier uitstekende delen met bronzen leeuwen had en dat de eerste galerij (waarmee vermoedelijk de onderste tamboer wordt bedoeld) was voorzien van uitstekende zuilen op de hoeken (48). In het najaar van 1876 paste Poelaert zijn ontwerp aan. Hij maakte het iets kleiner en besloot onder meer de bronzen leeuwen weg te laten (49). Op 17 februari 1877 werd het nieuwe ontwerp door het parlement goedgekeurd. Er zijn ons geen plannen bekend die het op 20 juni 1876 goedgekeurde project afbeelden. In de door Vandenbreeden gedeeltelijk gepubliceerde private collectie worden er wel drie tekeningen van de koepel bewaard waarop leeuwen te zien zijn alsook acht vrijstaande zuilen op de hoeken van de onderste tamboer. De tekeningen zijn erg verfijnd en kunstig getekend waardoor het niet uitgesloten is dat het voorontwerpen zijn voor de koepel van de hand van Poelaert. Twee andere tekeningen uit de collectie tonen varianten van de koepel, waarvan één sterke gelijkenissen vertoont met de in 1875 gefotografeerde maquette en een andere met de koepelbekroning van 1862. Ook van



Schetsontwerp van de koepel van het justitiepaleis van Brussel, mogelijk van de hand van Poelaert (private collectie)



Schetsontwerp van de koepel van het justitiepaleis van Brussel, mogelijk van de hand van Poelaert (private collectie)



deze tekeningen kan niet uitgesloten worden dat ze daadwerkelijk van de hand van Poelaert zijn (50).

In de private collectie wordt ook een tekening bewaard met een grondplan met opschrift *Projet d'un Palais de Justice pour Bruxelles*. De grondoppervlakte van het hier afgebeelde paleis bedraagt ongeveer 20.000 vierkante meter, wat er op lijkt te wijzen dat het geen wedstrijdontwerp uit 1860 is (met een in het reglement bepaalde oppervlakte van 16.000 vierkante meter) maar dat het te dateren valt in de periode nadat de wedstrijdcommissie zich gerealiseerd had dat het justitiepaleis een oppervlakte van 20.000 vierkante meter diende te hebben. Een aantal eigenschappen van dit plan, waaronder de schikking van de zalen in het interieur en de aanwezigheid van de twee uitstekende paviljoenen in de voorgevel, komen sterk overeen met het gerealiseerde justitiepaleis. Hoewel het plan niet gedateerd of gesigneerd is, kunnen we ook hier niet uitsluiten dat dit in het net uitgewerkte ontwerp van de hand van Poelaert is.

Twee andere koepelprojecten voor het Brussels justitiepaleis zijn ons bekend van foto's van thans verdwenen plaasteren maquettes. Op een foto uit 1875 van een maquette van het gehele bouwwerk is het justitiepaleis te zien met de uitgevoerde gevels van het *rez-de-chaussée* maar met een koepel die sterk verschilt van de huidige koepel. De koepelconstructie van deze maquette bestaat uit een onderbouw, twee tamboeren op vierkant grondplan en een veeleer kleine koepel bekroond met een lantaarn (51). Vermoedelijk is het deze maquette waarvan het parlementaire verslag van 6 juni 1879 vermeldt dat ze vervaardigd werd door *Sr D'Union, mouleur en plâtre et artiste sculpteur* voor de som van 22.875,54 fr., alsook dat ze tentoongesteld was op de *Exposition Universelle* van 1878 te Parijs. Een ander koepelontwerp is zichtbaar op een prent met drie geassembleerde foto's die in 1881 in het tijdschrift *Revue de l'Architecture en Belgique* werd gepubliceerd. Op de grootste foto van deze prent is een maquette van het justitiepaleis te zien die de uitgevoerde koepel toont in doorsnede (inbegrepen de *salle des pas-perdus* en een deel van de trap die leidt naar de *Rue des Minimes*). Op twee kleinere foto's opgenomen in de prent zijn twee andere maquettes met een koepelbekroning van het





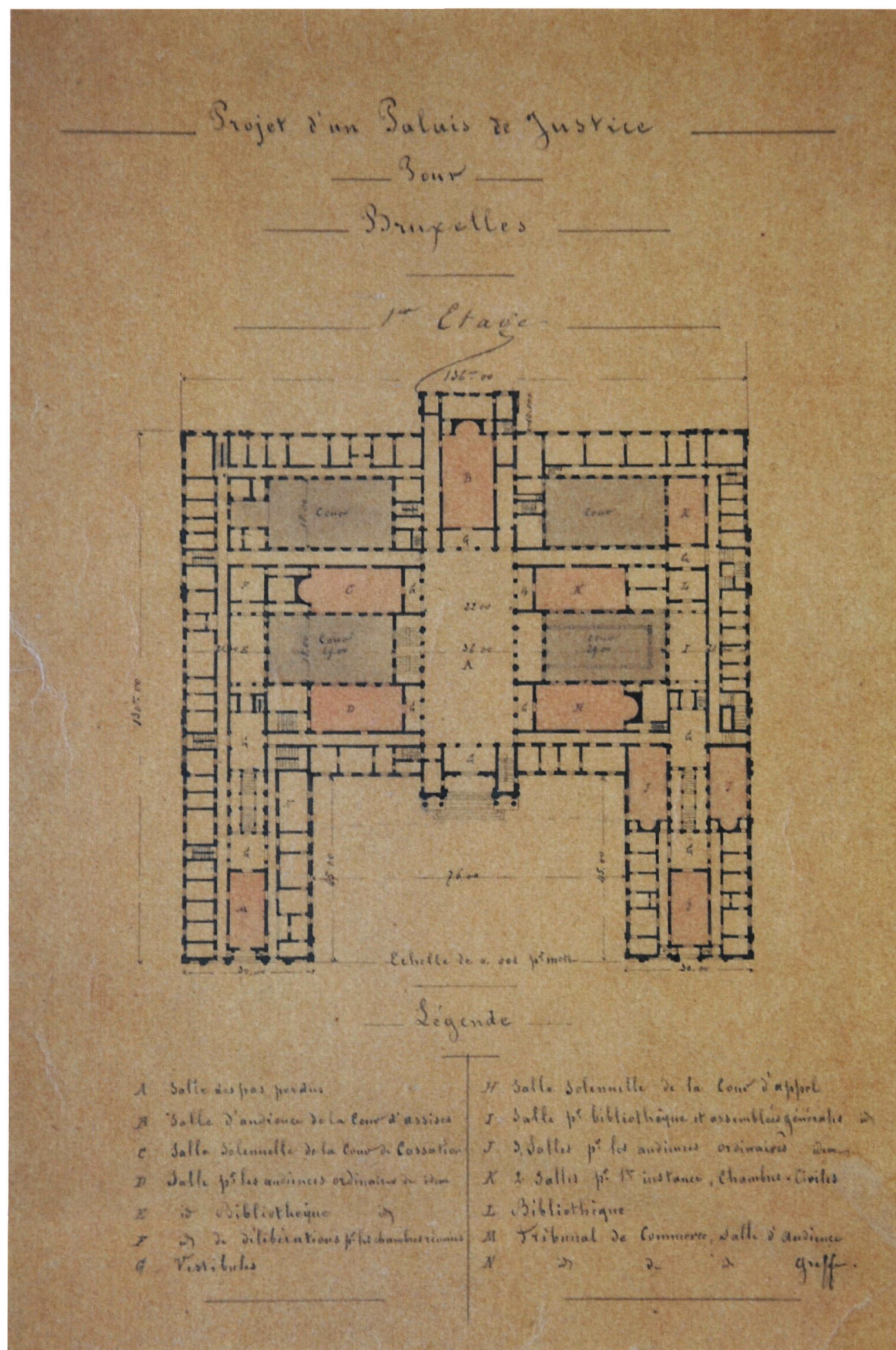
Twee schetsontwerpen van de koepel van het justitiepaleis van Brussel, mogelijk van de hand van Poelaert, te dateren omstreeks 1876 (private collectie)



Schetsontwerp van de koepel van het justitiepaleis van Brussel, mogelijk van de hand van Poelaert, te dateren omstreeks 1876 (private collectie)



Ontwerp met grondplan voor  
het justitiepaleis van Brussel,  
te dateren omstreeks 1861  
(private collectie)





Binnenkrant  
Nr. 168

Bijlage bij  
M&L 30/4  
juli-augustus 2011

# M&L



Detail hekwerk  
rond de Sint-Pieter en  
Barbarakerk te Turnhout  
(foto R. De Graef)

Binnenkrant



## Beschermingen

➤ Rudy De Graef & Greet Plomteux

### HEKWERK GROTE MARKT TURNHOUT

#### De bescherming

De hekken rond de Sint-Pieter en Barbarakerk met inbegrip van de groene zone tussen de kerk en de hekken en de zich erin bevindende beelden, gelegen te Turnhout, Grote Markt werden op 6 april 2011 als monument beschermd. De historische, meer bepaald de historisch-stedenbouwkundige en de architectuurhistorische waarde, de artistieke en de industrieel-archeologische waarde staven het gemotiveerd advies.

De dekanale kerk van Sint-Pieter en Barbara is grotendeels het resultaat van 15<sup>de</sup>- en 18<sup>de</sup>-eeuwse bouwcampagnes en was zoals gebruikelijk omgeven door een kerkhof. Een duidelijke afbakening onder de vorm van een kerkhofmuur markeerde de grenzen van de kerkelijke immuniteit. Bij de heraanleg van de Grote Markt in de periode 1904-1909, namelijk de afbraak van de oude kerkhofmuur en de oprichting van de thans beschermde afsluiting, werden de verwijzingen naar deze eeuwenoude instelling gerespecteerd.

De recente opgravingen legden funderingen van de oorspronkelijke kerkhofmuur bloot. De evolutie van het stedelijk weefsel binnen en buiten deze muur is duidelijk afleesbaar, de benut-

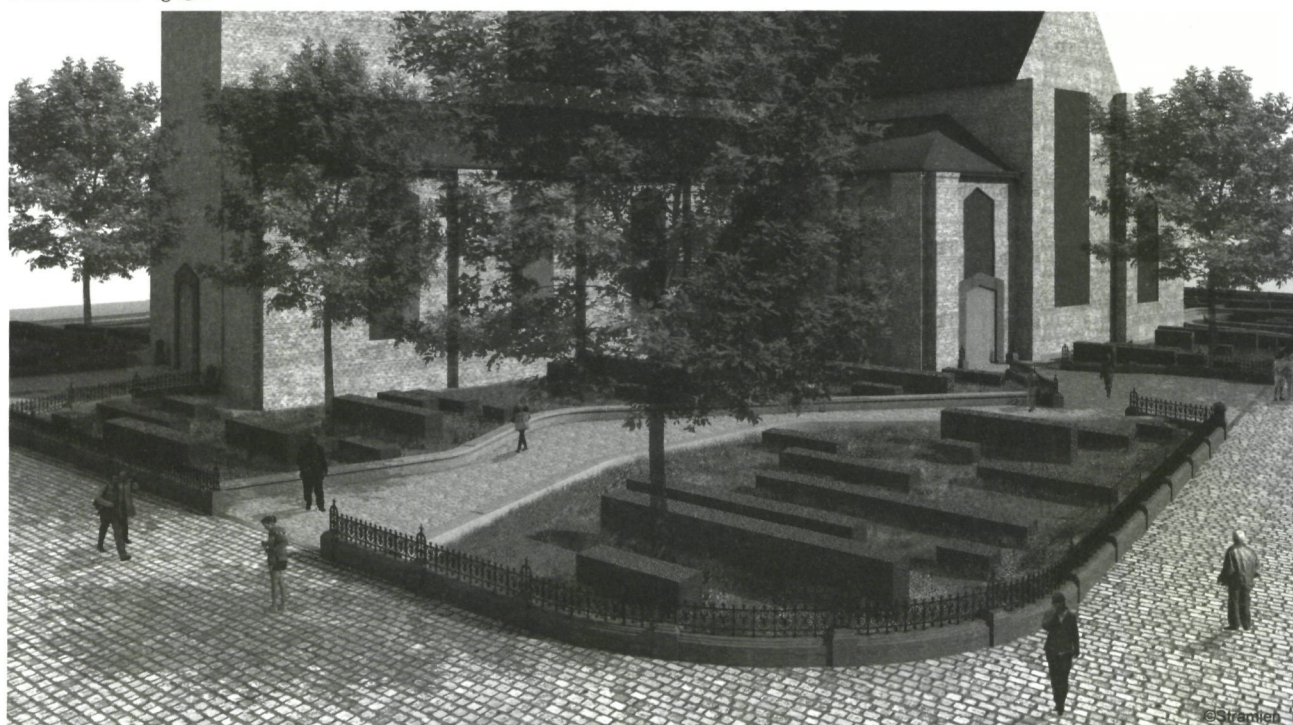
ting van de "gewijde grond" duidelijk onderscheiden van de gronden daarbuiten. De vondsten die door het archeologisch onderzoek worden blootgelegd leveren het ontegensprekelijke bewijs dat een kerk met haar omringend kerkhof één onlosmakelijk verbonden historisch geheel vormt.

Het hekken rond de dekanale Sint-Pieter en Barbarakerk is meer dan alleen maar een afsluiting; het ontsluit de kerkelijke, civiele en juridische geschiedenis van Turnhout.

De begin 20<sup>ste</sup>-eeuwse begrenzing, die niet helemaal dezelfde was als de 18<sup>de</sup>-eeuwse, is het gevolg van een weloverwogen stedenbouwkundig plan dat niet alleen de 'gewijde gronden' op gepaste wijze van vandalisme wilde vrijwaren, maar tevens een groene bufferzone aanbracht als overgang tussen de ingetogenheid van het religieus monument enerzijds en de drukte van de stad anderzijds. Deze begrenzing omvatte ook de grillige contouren van de kerk in een consistent geheel dat door zijn vormgeving refereert aan de 18<sup>de</sup>-eeuwse Van Bourscheit-fase en in zijn detaillering een artistieke meerwaarde geeft aan zowel de kerk als het omringende plein.

Ontwerp en verloop van het hekken rond de Sint-Pieter en Barbarakerk kunnen wellicht worden toegeschreven aan Jules Taeymans. De impact van de provinciale bouwmeesters in het laat 19<sup>de</sup>, begin 20<sup>ste</sup>-eeuwse Turnhoutse stadsbeeld is immers alom aanwezig. Zij begeleidden er de restauratiewerken aan de belangrijkste historische monumenten zoals het kasteel en het begijnhof, ontwierpen er vrijwel alle nieuwe openbare gebouwen en waren meestal ook erg productief in de private sector. Kenmerkend voor de spiegelboogvormige curve die de omheining beschrijft is haar verwijzing naar de 18<sup>de</sup>-eeuwse vormen-taal die in 1759 werd gehanteerd bij de realisatie van de zijgangen van de kerk.

Simulatietekening ©Stramien





De fijnzinnige vormgeving met boog- en cirkelvormen, krul- en bladmotieven, bloemen en speerpunten overstijgt de gebruikelijke hekwerkpatronen die zich doorgaans beperken tot een opeenvolging van puntige staven en een gering aantal siermotieven. Het kunstambacht van smeed- en ijzergietwerk werd hier op hoog niveau bedreven. De eclectisch uitgewerkte detailering van het ijzerwerk vertoont verwijzingen naar traditionele elementen maar in de florale motieven is ook een lichte invloed van de art nouveau merkbaar.

Het tussen de kerk en de hekken geplaatste H. Hartbeeld door Theodore Koob uit Antwerpen (1918) en het beeld van Onze-Lieve-Vrouw Middelaars door J. Jourdain uit Brussel (1926) zijn representatief voor de religieuze beeldhouwkunst van die tijd.

Ook in de geschiedenis van het industrieel erfgoed verdient het beschermde hekwerk een noemenswaardige plaats. In het derde kwart van de 19<sup>de</sup> eeuw ontpopte de metaalnijverheid in de provincie Antwerpen zich als een moderne sector met enkele spitsbedrijven, die snel een respectabele omvang bereikten. Het groeitempo lag nagenoeg dubbel zo hoog als dat van de hele Antwerpse industrie. Omstreeks de eeuwwisseling was de Antwerpse metaalsector uitgegroeid tot de meest dynamische en snelst uitbreidende nijverheidstak met in 1910 13% van de industriële tewerkstelling, waarvan 2279 werknemers in het arrondissement Turnhout tegenover 11492 in Antwerpen en 4060 in Mechelen. De aanleg van het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten en spoorlijnen via Herentals-Lier naar Antwerpen en vanuit Turnhout naar Tilburg, hebben er allicht het ontstaan en de ontwikkeling van de metaalverwerkende industrie – aanvoer van erts en steenkool enerzijds, afvoer van afgewerkte producten anderzijds – positief beïnvloed. Over de metaalverwerkende industrie in Turnhout zelf is in de literatuur echter weinig terug te vinden.

De beschermde hekken werden evenals deze rond de hoofdkerk van Arendonk vervaardigd in de werkhuizen van de ijzergieterij Janssens, waarvan tot op heden nog steeds een aantal gebouwen bewaard bleven aan de Druivenstraat 33 en Korte Veldstraat 14. De uitgestrektheid van de oude nijverheidsvestiging, de omvang en het voorkomen van de bewaarde bedrijfsgebouwen en niet in het minst de kwaliteit van het geleverde werk, laten vermoeden dat de voormalige ijzergieterij Janssens een belangrijke plaats innam in de metaalverwerkende nijverheid in Turnhout en wellicht ook in een ruimere omtrek.

Het hekken rond de Sint-Pieter en Barbarakerk is een van de weinige tot nog toe gekende getuigen van dit bedrijf.

### De verplaatsing

De aanleiding tot de bescherming was voor een deel te vinden in het feit dat bij de geplande heraanleg van de Grote Markt het al dan niet behouden van het hekwerk ter discussie kwam. Het in vraag stellen van behoud leek voor velen een logische zaak, het hekwerk mocht dan al lang opgenomen zijn in de Inventaris van het cultuurbezit in België, en later in de Vastgestelde inventaris van het Bouwkundig Erfgoed, het was echter niet mee met de kerk als monument beschermd. De Sint-Pieter



*Proefrestauratie hekwerk (foto Nathalie Van Roy)*

en Barbarakerk werd in 1936 als monument beschermd en op dat moment was het hek wellicht nog te jong om als beschermenswaardig beschouwd te worden.

Het beschermingsvoorstel, dat er kwam op vraag van en met volle steun van verschillende erfgoedminnende verenigingen en particulieren die hun krachten bundelden om het behoud van de hekken in situ te blijven ondersteunen, werd niet door iedereen met evenveel enthousiasme onthaald. Er werd gevreesd dat de heraanleg van de Grote Markt hierdoor grote vertraging zou oplopen en dat de deadline – Turnhout wordt in 2012 'Cultuurstad van Vlaanderen' en heeft dan 800 jaar stadsrechten – niet zou gehaald worden.

Voor die heraanleg schreef de stad Turnhout een wedstrijd uit, waarvan het ontwerp bureau Stramien uit Antwerpen de laureaat werd. Belangrijk daarbij is dat naar aanleiding van de bescherming van het hekwerk er in nauw overleg met de stad Turnhout, bureau Stramien en de Vlaamse overheid naar een compromis werd gezocht om het hekwerk te integreren in het initiële concept, waarin de afbraak van de hekken voorzien werd. Uiteindelijk werd besloten het hekwerk integraal te verplaatsen met behoud van alle onderdelen en de globale lay-out ervan.

Door deze verhuizing kan het hekken ook opgenomen worden in de voorgestelde nieuwe aanleg, zodat op die manier oud en nieuw op een interessante wijze samen kunnen gaan.

Het basisconcept voor de heraanleg is de link tussen de winkel- en Gasthuisstraat en het nieuwe stadsproject Turnova op de voormalige Brepolsite te versterken door hem te materialiseren. Dit zal gebeuren door de aanleg van een betonnen looplijn die de Grote Markt dwarsst en die als het ware geruggensteund zal worden door het te verplaatsen hekwerk. Aardig detail is dat de looplijn, naar verluidt gebaseerd op een eeuwenoud



karrenspoor dat over het plein zou hebben gelopen, als een driedimensionale grafiek van speelkaarten – een van de historische troeven van Turnhout – wordt uitgewerkt.

Dit aangepaste ontwerp voor de heraanleg van de grote Markt van Turnhout werd samen met vier andere projecten genomineerd voor de prijs 'Publieke Ruimte 2011' in de categorie 'geplande projecten'. Deze jaarlijkse prijs wordt georganiseerd door vzw Steunpunt Straten en het ontwerp van Stramien won uiteindelijk de hoofdprijs.

Dat het hekwerk verplaatst wordt, doet niets af aan de materiele authenticiteit, maar ook niet aan de functionele en conceptuele echtheid. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is het behoud van een afsluiting tussen het religieuze en het profane. Het ontwerp speelt hier op een boeiende wijze op in, door het oude kerkhof als een rustpunt te midden van de drukte van het 'open' plein te voorzien. Binnen die zone kunnen de historische beelden dan ook opnieuw hun plaats vinden en op deze manier wordt bevestigd dat het hekwerk relevant is voor de stad, het kerkgebouw, de Markt en de mensen.

Het verplaatsen van een dergelijk hekwerk is echter niet evident. Wat op het eerste gezicht een heel eenvoudige constructie uit vrij uniforme delen lijkt, is in realiteit een complexe zaak van passtukken, hoogteverschillen en historische aanpassingen. Daarom werd door de ontwerpers in nauw overleg met de betrokken erfgoedconsulent een technisch lastenboek met bijhorende tekeningen uitgewerkt, zodat de verplaatsing optimaal kan gebeuren, een proces dat momenteel lopende is. Ook werd eerst een proefdemontage gedaan om na te gaan hoe dit proces best wordt uitgevoerd. De eerste resultaten lijken zeer geslaagd en in het Turnhoutse feestjaar 2012 zal men dat allemaal kunnen bewonderen, al zal deze oplossing zeker stof tot discussie opleveren.

Dit project getuigt van het belang van een gezonde erfgoedreflex bij het brede publiek. Dankzij hen kreeg het historische hekwerk een nieuwe toekomst en werd er voldoende publiek draagvlak gecreëerd om op zoek te gaan naar een gepaste en geslaagde oplossing binnen een vernieuwde stadsomgeving. Daarnaast getuigt het project ook van de inzet en creativiteit van de architecten en de opdrachtgevende overheid om hun visies in vraag te stellen en actief op zoek te gaan naar alternatieve oplossingen, ook al zijn die niet eenvoudig.

#### Bibliografie

DE WAEL J., *Herinrichting Grote Markt Turnhout*, in *Groencontact*, nr. 37, 2011, p. 6-27; DE SAEDELEER S. en PLOMTEUX G., *Bouwen door de eeuwen heen. Inventaris van het cultuurbezit in België. Architectuur. Deel 16n 1. Provincie Antwerpen. Arrondissement Turnhout. Kanton Turnhout*, Turnhout, 1997; PLOMTEUX G., dossiernr. 4.001/10000/D2516, Antwerpen, Ruimte en Erfgoed, Afdeling Antwerpen – Onroerend Erfgoed, 2011; STRAMIEN, *Grote Markt, Turnhout in praktijkboek 'Publieke Ruimte'*, 2010, p.162-165.

> Dirk Pauwels

## HOOFDGEBOUW VAN DE MIJN VAN HOUTHALLEN-HELCHTEREN NAAR ONTWERP VAN JOSEPH ANDRÉ

Vlaams minister Geert Bourgeois besloot op 18 mei 2011 om het hoofdgebouw van de mijn in Houthalen, gelegen Centrum-Zuid nr. 1111, voorlopig te beschermen bij Ontwerp van Lijst. Deze bescherming kadert in de thematisch-typologische selectie van '20<sup>ste</sup>-eeuwse architectuur in Vlaanderen'.

De voorlopige bescherming wordt gemotiveerd door de historische, architectuurhistorische en sociaal-culturele waarden.

De historische waarde ligt in het feit dat het hoofdgebouw van de mijn een typische en markante getuige is van de Limburgse mijngeschiedenis. De mijnzetel Houthalen, geopend in 1938, is de jongste van de Limburgse mijnen. Architectuurhistorisch is het hoofdgebouw één van de meest interessante en zeldzame creaties van architect Joseph André in Limburg en één van de uitzonderlijke, karakteristieke, bakstenen interbellumgebouwen in deze provincie. Het baksteenmodernisme, met art-deco-inslag (in het interieur), waarvan het pand een schoolvoorbeeld vormt, de moderne betonstructuur, de typische functionele en haast symmetrische planopbouw, de horizontaliserende en verticaliserende ritmering van de gevels, de afwisselende volumetrie en de qua materiaalgebruik voor een mijncité zeer rijke, eigentijdse afwerking van het interieur, met aandacht voor de werking van het zenitale licht, dragen tot deze waarde bij. Op sociaal-cultureel vlak getuigt het hoofdgebouw van de mijnactiviteit in Houthalen. De inwendige structuur van het complex met garages en fietsenstallingen op de begane grond, alsook lokalen en bureaus op de bovenverdiepingen, reveleert de typische sociale hiërarchie van het bedrijf.

Het hoofdgebouw van de mijn werd in de jaren 1930 opgetrokken, naar verluidt naar ontwerp van de tekenateliers van de mijn van Waterschei. De gelijkenis met de aldaar gelegen representatiehal van de steenkoolmijn is inderdaad treffend. Het gaat in Waterschei ook om een grote hal in art-decostijl, waarrond de kantoren en andere ruimtes over twee verdiepingen zijn geschaard. Op de plannen van het hoofdgebouw, die de gemeente Houthalen bezorgde aan Ruimte en Erfgoed, prijkt de naam van architect Joseph André. De ontwerper van de representatiehal van Waterschei is, gezien de gelijkenis tussen beide gebouwen, vermoedelijk eveneens André.

Joseph André werd geboren in Marbais (Villers-la-Ville) op 21 januari 1885 en overleed in Charleroi op 21 januari 1969. Zijn bouwkundig werk wordt getypeerd door eclecticisme. Het bestaat hoofdzakelijk uit grootschalige burgerlijke projecten die hij plande in het kader van de modernisering van Charleroi, zoals die na de Tweede Wereldoorlog door de plaatselijke overheid ontwikkeld en uitgevoerd werd. André volgde zijn





opleiding aan de Brusselse Academie en bij E. Acker. Hij begon zijn carrière met de wederopbouw van panden in het centrum van Charleroi die in 1918 waren verwoest of beschadigd. Ook realiseerde hij diverse particuliere opdrachten, nu eens in een traditionele stijl, dan weer met een modernistische toets of een art-deco-accent. Vanaf 1930 werkte hij samen met Jules C  zar, laureaat van de wedstrijd voor het nieuwe stadhuis van Charleroi. Hij voltooide de werken aan het in 1936 in gebruik genomen stadhuis alleen en ontwierp – in een hoogwaardige art-decostijl – de binnenafwerking van het gebouw. Na de Tweede Wereldoorlog realiseerde hij belangrijke officiële en door monumentalisme gekenmerkte opdrachten in Charleroi, waaronder het *Palais des Expositions* (1954), het *Palais des Beaux-Arts* (1957) en de uitbreiding van de kerk Saint-Christophe (1955-1958, in samenwerking met R. Puttemans), gebouwen die thans de voornaamste bezienswaardigheden zijn van de *Ville Haute*, de bovenstad van Charleroi.

Het hoofdgebouw is gelegen aan het einde van een onder andere met platanen, eiken, lindes, esdoorns en kastanjelaars omzoomde toegangsweg, die vertrekt van de Grote Baan. Het gaat om een monumentaal alleenstaand pand, in een zakelijke stijl. De dubbelhuisopstand telt elf traveeën en drie bouwlagen onder een plat dak en een centraal schilddak, met de nok evenwijdig aan de Grote Baan en voorzien van golfplaten. Het is een baksteenbouw met een alternerend metselverband voor diverse architecturale onderdelen. De kroonlijst en

het inwendige skelet zijn van beton. De voorgevel wordt getypeerd door zijrisalieten en een iets hogere middenrisaliet. Verder vertonen de vijfde en de zevende travee rechthoekige spaarvelden. De centrale travee heeft betonnen lisenen, waarop een typisch sober interbellumuurwerk werd aangebracht, en hoge smalle vensters met glastegels. De overige rechthoekige muuropeningen zijn voorzien van lekdorpels van zwart geglazuurde tegels in omlijstingen van groen en zwart geglazuurde tegels. De ramen zijn van metaal. Het aangebouwd lager portaal heeft een vleugel deur onder een betonnen luifel, waarboven een venster met glastegels. De bordestrap is van hardsteen. De analoge, maar meer eenvoudige zijgevels tellen vijf traveeën en de achtergevel telt er elf. Het ensemble getuigt van een zakelijke, gestroomlijnde aanpak.

In tegenstelling tot het sobere exterieur is het interieur met art-deco-inslag afgewerkt met voor een mijnsite rijk materiaalgebruik. In het portaal is er een bewaarde steektrap van granito, die naar de centrale hal in de tweede bouwlaag leidt. In het trappenhuis is er een bordestrap, eveneens van granito, met achzijdige stijlen en typische buisleuning. De vlakbij het trappenhuis gelegen toiletten bleven behouden, met analoge afwerking, geglazuurde wandtegels en origineel houtwerk. De centrale hal imponeert door de granitovloer, de wanden van zwarte en groene tegels en lichtkleurige baksteen, de afgeronde pijlers met granito-afwerking, die een vlakke beglaasde zoldering dragen, de rondboogdeuren op de tweede bouwlaag



in omlijstingen van zwarte tegels en de rechthoekige vleugeldeuren op de derde bouwlaag, laatstgenoemde uitgevend op een omlappend balkon met een voor de jaren 1930 typische metalen leuning.

Rondom deze centrale hal bevonden zich op twee niveaus geconcentreerd de burelen en de diverse administratieve diensten van de vroegere kolenmijn. Op de eerste bovenverdieping komen op het ontwerp in uurwerkwijzerszin volgende ruimtes voor, te beginnen bij het trappenhuis: *parloir, garde, salle du conseil, lavatory, directeur-gérant, secrétariat (2 x), régie, caisse, archives ou fournitures de bureaux, archives, salaires, agent comptable, comptabilité, expéditions-ventes, agent de vente, fournitures de bureaux-agent de vente, salle d'attente* en *vestiaire-lavatory*. Op de tweede verdieping zijn op het ontwerp in uurwerkwijzerszin volgende functies aangeduid, te beginnen bij het trappenhuis: *telefoon, vergaderzaal, hoofdingenieur, industriële betrekkingen, tekenbureel, directeur bovengrond en der studiën, inkoopdienst, hoofd inkoopdienst, afdelingsingenieur bovengrond, afdelingsingenieur elektrische dienst, ingenieur zeeverij-wasserij, e.a. ingenieur diensthofd veiligheid, boekerij-vertaaldienst, hoofd technisch bureel, dactylografie, technisch bureel, hoofdingenieur, vergaderzaal, mijnmeters, bedrijfshoofdingenieur ondergrond, ingenieur kostprijs-controol, kostprijscontrool en lavatory*. In het interieur van deze kantoorruimtes bleven de balatumtegels deels bewaard, evenals de houten binnendeuren met metalen klinken en de gietijzeren radiatoren.

Achter het hoofdgebouw, ten westen, ligt een verruigd grasveld en staan twee identieke, als monument beschermde schacht-torens. De zuidelijke schachttoren werd in 1997 als monument beschermd. De noordelijke volgde in 2001 (Ruimte en Erfgoed, Onroerend Erfgoed Limburg, dossiernr. DL2021 en DL2049).

De gemeente Houthalen-Helchteren plant een renovatie en verbouwing van het hoofdgebouw, naar aanleiding van de nieuwe functie van centrum van nieuwe groene technologiebedrijven.

Zo blijft de toekomst van dit voormalige mijnnerfgoed verzekerd, zonder afbreuk te doen aan de erfgoedwaarden van de site.

#### Bibliografie

PAUWELS D., dossiernr. 4.001/70000/2607.1, Hasselt, Ruimte en Erfgoed, Afdeling Limburg – Onroerend Erfgoed, 2011 (met verdere bibliografie); ID., *Bouwen door de eeuwen heen. Inventaris van het cultuurbezit in België. Architectuur. Deel 19n 3. Provincie Limburg. Arrondissement Maaseik. Kanton Peer, Turnhout*, 2005, p. 138, fig. 72, pl. III.

➤ Dirk Pauwels

## PAROCHIEKERK SINT-HERIBERTUS VAN REMERSDAAL IN VOEREN

Vlaams minister Geert Bourgeois nam op 18 mei 2011 het besluit om de parochiekerk Sint-Heribertus, gelegen Dorp, voorlopig te beschermen bij Ontwerp van Lijst. Deze bescherming kadert deels in de thematisch-typologische selectie van 'religieus erfgoed in neostijlen tot 1914'.

Ze wordt gemotiveerd door de historische, architectuurhistorische, artistieke, sociaal-culturele en volkskundige waarden. De historische, architectuurhistorische en artistieke waarden liggen in de verplaatsing in 1876-1879 van de parochiale Sint-Heribertuskerk van de oorspronkelijke kerkhofsite naar het oosten, voor de bouw van een grotere, neogotische kerk naar ontwerp van Jean-Lambert Blandot uit Hoei, één van de belangrijkste 19<sup>de</sup>-eeuwse kerkenbouwers in de provincies Luik en Namen. Het bedehuis is het enige in Vlaanderen dat van deze ontwerper bekend is. Belangrijke bewaarde interieurelementen, gaande van glasramen, altaren, koorgestoelte, preekstoel en orgel, tot en met vloeren en lichtarmaturen, maken van het interieur een fraai geheel. Het orgel is een mooi voorbeeld van een vroeg-romantisch orgel, dat op geslaagde wijze harmonisch geïntegreerd werd in het neogotische kerkinterieur. Tegen de koorzijde bevindt zich bovendien het neogotische grafmonument van de adellijke familie de Furstenberg. De sociaal-culturele en volkskundige waarden liggen in de eeuwenlange devotie van de inwoners van Remersdaal voor de patroonheilige van de kerk, Sint-Heribertus. De parochie is de enige in het voormalige bisdom Luik die aan deze heilige werd toegewijd.

Vanaf de 13<sup>de</sup> eeuw moet Remersdaal over een kapel beschikt hebben, die aan Heribertus was toegewijd, welke heilige zijn naam gaf aan een bron, in de lokale taal *Herbertsborn* genoemd.

Sint-Heribertus, geboren in 970 en gestorven in 1021, was zoon van graaf Hugo van Worms, kanselier van het Duitse Rijk en aartsbisschop van Keulen. Zijn cultus verspreidde zich reeds zeer vroeg in het Rijnland. De bescherming door deze heilige laat toe de oprichting van de primitieve kapel in Remersdaal toe te schrijven aan het kapittel van de Onze-Lieve-Vrouwekerk van Aken, dat, als eigenaar van diverse goederen in Remersdaal, in de religieuze behoeften van zijn pachters wou voorzien. Het levensverhaal van de Heilige Heribertus werd geschreven door Lambert van Luik, abt van het klooster Saint-Laurent in Luik. Het dubbele patroonschap van de kerk, toegewijd aan Sint-Heribertus en de Heilige Genoveva, patrones van Parijs, vormt als het ware een symbool van de geografische situering van het dorp, op de grens tussen de Germaanse cultuur en de Franse beschaving.

De nood aan een nieuwe, grotere kerk drong zich op. Nadat de architect van de provincie Luik op 4 januari 1869 de toenma-



lige kerk bouwvallig had verklaard en te klein voor de bevolking, zat er niets anders op dan aan een nieuwe constructie te denken. De huidige kerk werd gebouwd in 1876-1879 naar ontwerp van architect Jean-Lambert Blandot van Hoei, na afbraak van de oude. De eerste steen werd gelegd in april 1876, de kerk werd plechtig in gebruik genomen op 20 december 1877 en de inwijding van het bedehuis vond plaats op 20 december 1879.

De figuur van architect Blandot, op 24 oktober 1835 geboren in Hoei als zoon van een aannemer, werd nog maar weinig onderzocht en een uitvoerige biografie ontbreekt nog. Men kent van hem nochtans heel wat ontwerpen van kerken en schoolgebouwen. Op basis van de wet van 14 augustus 1873, die aan het Departement van Binnenlandse Zaken een buitengewoon krediet toekende voor de bouw en de meubilering van schoolgebouwen, met reglement, instructies en programma, stelde Blandot in opdracht van minister Delcour de instructies op, die in 1875 in Hoei werden uitgegeven. Hij was sterk bekommerd om de vorm van de banken met lessenaars te verbeteren door de leuningen goed aan de vorm van de kinderen aan te passen. Blandot was ongetwijfeld één van de meest bekende en meest verdienstelijke architecten van de provincie Luik. Bij overzicht van zijn oeuvre valt op dat zijn grootste bedrijvigheid zich afspeelde in de provincies Namen en Luik en in mindere mate Luxemburg. De neogotische en neoromaanse stijlen droegen bij uitstek zijn voorkeur weg. Blandot overleed in Hoei op 22 september 1885.

Vanuit het nabije Voeren moet hij ook zijn aangezocht om de kerk van Remersdaal te ontwerpen. In de rest van Vlaanderen is van zijn hand geen bouwwerk bekend.

Het bedehuis van Remersdaal is een basilicale kerk in neogotische stijl, van het noordwesten naar het zuidoosten georiënteerd op het bestaande stratenplan. Ze wijkt 45 graden zuidwaarts af van het geografische oosten, hetgeen waarschijnlijk verband houdt met de richting van het stuk grond waarop ze werd gebouwd. De plattegrond beschrijft een driebeukig schip van zes traveeën, een half ingebouwde toren ten noordwesten met ten noordoosten de doopkapel, en een koor van twee rechte traveeën met vlakke sluiting, geflankeerd door de sacristie aan de zuidwestzijde en het oratorium van de heren van Obsinnich aan de noordoostzijde. De vlakke koorsluiting lijkt te wijzen op invloed van de Engelse (neo)gotiek. Het is een bakstenen gebouw met afwerking van hardsteen en gele natuursteen. De toren telt twee geledingen, de bovenste octogonaal en op elke zijde van een puntgevel voorzien, de onderste geflankeerd door overhoekse en loodrecht op elkaar gestelde steunberen. Aan weerszij van het portaal prijken beelden van Sint-Heribertus in bisschoppelijk gewaad en van de Heilige Genoveva, de tweede patroonheilige, in de kledij van een herderin, maar met verdwenen staf. Boven het portaal bevindt zich een rij beelden, die beschadigd door de wisselvalligheden van het weer moeilijk te identificeren zijn. De zijbeuken, met doopkapel links en huidige berging rechts, zijn uitgewerkt als een reeks dwarskapellen, meer bepaald naar Bra-



bantse wijze opgevat als opeenvolgende kapelgevels onder haakse zadeldaken.

De parochiekerk Sint-Heribertus, met zijn rijke stoffering, is een zeer ruime constructie, die waarschijnlijk eerder beantwoordt aan de ambities van de plaatselijke kasteelheren en donateurs, de familie de Furstenberg, dan aan de reële noden van de kleine kerkgemeenschap.

#### Bibliografie

COOMANS T., *Kerken in neostijlen in Vlaanderen. Ontwikkeling en implementatie van een methodologie voor de bescherming en de monumentenzorg van het negentiende-eeuwse kerkelijk architecturaal patrimonium in Vlaanderen*. Eindverslag, Leuven, 2003, p. 152; GEUKENS B., *Fotorepertorium van het meubilair van de Belgische bedehuizen*. Provincie Limburg. Kanton Sint-Martens-Voeren, Brussel, 1975, p. 14-15; PAUWELS D., dossiernr. DL2595, Hasselt, Ruimte en Erfgoed, Afdeling Limburg Onroerend Erfgoed, 2011 (met verdere bibliografie, ook over architect Blandot); SCHLUSMANS F., *Bouwen door de eeuwen heen. Inventaris van het cultuurbezit in België. Architectuur. Deel 14n 2*. Provincie Limburg. Arrondissement Tongeren. Kanton Voeren, Turnhout, 1992, p. 80-82, fig. 75-76; SWERON G. en AUSSEMS J.-M., *De Sint-Heribertuskerk van Remersdaal in haar rijke, historische kader*, Voeren, 2006.



## In Memoriam

➤ Edgard Goedleven

### MARK FIERLAFIJN

Op 10 mei 2011 is Mark Fierlafijn overleden na een slepende ziekte. Hij was slechts 68 jaar oud. Mark was een van de markantste figuren uit de pioniersperiode van de Vlaamse monumenten- en landschapszorg als directeur bij het Ministerie van

de Vlaamse Gemeenschap – Afdeling Monumenten en Landschappen.

Ik had Mark al op het einde van de jaren zestig leren kennen toen we beiden lid waren van het kabinet van de Minister van Nederlandse cultuur, Prof. Dr. Frans van Mechelen. Hij was er belast met de internationale culturele betrekkingen.

Na de kabinetsperiode nam hij zijn dienst terug op bij de administratie Internationale betrekkingen. Ikzelf kwam door een speling van het lot terecht bij 'Monumenten en Landschappen', een zeer kleine toen nog tweetalige dienst die men vergeten was te splitsen, die helemaal niets voorstelde en waar bij voorkeur probleemgevallen werden gedumpt.

Gelukkig is Mark in die sombere erf-

goedtijden bereid geweest in te gaan op mijn vraag om mee te proberen de Vlaamse Monumenten- en Landschapszorg op gang te trekken.

Deze sector lag hem nauw aan het hart omdat die invulling gaf aan zijn persoonlijke levensinstelling: een duurzame inzet voor wat echt is en van blijvende waarde.

Mark had een diploma behaald van licentiaat in de Bestuurswetenschappen. De vaardigheden die hij tijdens deze opleiding had opgedaan waren van uitzonderlijk belang om er in de vaak turbulente pioniersperiode met de vereiste administratieve en wetgevingstechnische kennis en met de nodige redelijkheid de structuren, de regelgeving en de procedures duurzaam, duidelijk en verstaanbaar te formuleren. Het heeft de Vlaamse monumenten- en landschapszorg op een blijvende wijze op de kaart gezet.

De publicaties van Mark betreffen dan ook meestal juridische aangelegenheden rond monumenten en landschappen zoals:

- *Monumenten en Landschappen en de hervorming der instellingen*, M&L, jg. 8, nr. 1, 1989.

- *Syllabus restauratiefilosofie*, Vormingscentrum CMO Leuven, 1992.
- *Instandhouding, Onderhoud en Herstel: voorschriften en premiestelsels voor werken aan beschermd erfgoed*, in *De bescherming van het Onroerend Erfgoed – Recht en Praktijk*, Leuven, 1995.
- *Juridische aspecten*, in *Handleiding Bewaring en Beheer Kerkelijk en Religieus Patrimonium*, KADOC, Leuven, 1996.
- *Het publiekrechtelijk en privaatrechtelijk kerkelijk erfgoed: juridische aspecten*, in *De Gemeente*, augustus-september 1997.
- *Juridische en administratieve aspecten van de monumenten- en landschapszorg (syllabus)*, Henry Van de Velde Instituut Antwerpen en Afdeling Monumenten en Landschappen Brussel, januari 1998.
- *Wet-, Decreet- en Regelgeving, Monumenten, Stads- en Dorpsgezichten, Landschappen, Afdeling Monumenten en Landschappen*, Brussel, januari 1998.
- *Monumentenzorg. Restauratiepremie voor beschermde monumenten*, in *Vademecum voor Architecten*, Zaventem, 1998.
- In samenwerking met collega's van de afdeling Monumenten en Landschappen werkte en schreef Mark Fierlafijn mee aan een vijftiental brochures, jaarverslagen en rapporten van studiedagen betreffende Monumenten en Landschappen.

Mark was ook gedurende tien jaar, tot in 2001, een gewaardeerd docent aan het Henry Van de Velde-Instituut voor de cursus: Juridische en administratieve aspecten van de monumenten- en landschapszorg.

In 1998 ging Mark met vervroegd pensioen, deels uit onvrede met de toenmalige naar zijn mening te tijdrovende veranderingsprocessen, deels om zich beter te kunnen wijden aan eigen waardevolle projecten die veelal met cultureel erfgoed hadden te maken.

Zo organiseerde hij bijzonder boeiende en gewaardeerde cultureel erfgoedreizen waarbij hij de ervaring met internationale contacten uit zijn beginperiode combineerde met zijn inzet voor het erfgoed. Mark werd na zijn oppensioenstelling ondervoorzitter van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen – Afdeling Varend Erfgoed, lid van de Raad voor het Roerend Cultureel Erfgoed en voorzitter van de Erfgoedraad van zijn gemeente Schoten.

Mark Fierlafijn was een betrouwbaar, eerlijk, deskundig en gedreven erfgoedzorger. Hij was daarenboven een man met stijl en standing: bescheiden, innemend, bijzonder geestig en tevens een levensgenieter. Hij was niet alleen een pionier, hij is tevens een van de grondleggers geweest van een duurzame Vlaamse onroerend erfgoedzorg.

De onroerend erfgoedzorgers zijn hem daarvoor blijvende dank verschuldigd.



## Literatuur

Jo Braeken

### DE KEUZE VAN M&L

#### ■ Karl Moser

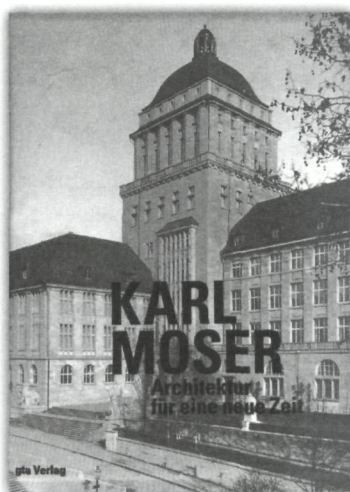
*Architektur für eine neue Zeit 1880 bis 1936*

Werner Oechslin en Sonja Hildebrand (red.)

Zürich, gta Verlag, 2010, 368 en 424 p.,

ISBN 978-3-85676-250-6

Indrukwekkende, tweedelige monografie en oevrecatalogus over de belangrijke Zwitserse architect Karl Moser (1860-1936). Moser behoort tot de grote figuren die aan de basis lagen en mee vorm gaven aan de ontwikkeling van de moderne architectuur. Zoals Peter Behrens in Duitsland en Hendrik Petrus Berlage in Nederland, werd hij nog bij leven in Zwitserland gehuldigd als *Vater der Moderne*. Moser studeerde architectuur aan het *Polytechnikum* in Zürich, en vervolgens aan de *Ecole des Beaux-Arts* in Parijs. Zijn professionele loopbaan ging van start in het Duitse Karlsruhe, waar hij in 1888 samen met Hans Curjeleen een succesvol architectenbureau oprichtte. Curjel & Moser gold meer dan een kwarteeuw als exponent van de progressieve *Jung-KarlsruherSchule*, met openbare, religieuze en privé-architectuur in Art Nouveau en premodernisme, zoals het *Kunsthau Zürich*, de *Festplatz* in Karlsruhe, het *Badischer Bahnhof* in Basel en het hoofdgebouw van de Universiteit van Zürich. Voor het tweede deel van zijn loopbaan vestigde Moser zich in Zürich, na zijn aanstelling tot professor Bouwkunst aan de ETH. Onder zijn leerlingen telde hij de latere protagonisten van de Zwitserse Moderne Beweging, zoals zijn eigen zoon Werner Max, Flora Crawford, Max Ernst Haefeli, Hans Schmidt, Rudolf Steiger en Alfred Roth. Met de betonnen *Antoniuskirche* in Basel uit 1924-27 vestigde Moser internationaal zijn reputatie als modernist en vernieuwer in de kerkenbouw, wat hem in 1928 het CIAM-voorzitterschap opleverde. Zijn immense oeuvre omspannt 50 jaar architectuurgeschiedenis en omvat zowat 600 gebouwen en projecten, waarmee hij naast zijn thuissteden Karlsruhe en Zürich een stempel drukte op onder meer Aarau, Basel, Baden en Frankfurt am Main. Het eerste



boekdeel wordt ingeleid door een overzicht van de loopbaan en de betekenis van Moser, en sluit af met een bloemlezing uit zijn geschriften. Deelaspecten van zijn leven en werk, zoals de samenwerking met Curjel, zijn relatie tot de beeldende kunsten, evoluties in de kerkenbouw, zijn toenadering tot de Nederlandse avant-garde, zijn rol in de Moderne Beweging en het architectuuronderwijs, komen in een reeks van dertien essays uitgebreid aan bod. Het corpus van het tweede boekdeel vormt een gedetailleerde en rijk geïllustreerde catalogus van meer dan honderd van zijn belangrijkste werken, aangevuld met een volledige oevrelijst en een biografisch overzicht.

#### ■ Gerrit Rietveld

Ida van Zijl

Londen, Phaidon, 2010, 240 p., ISBN 978-0-7148-5748-0

Rijk geïllustreerde monografie over de Nederlandse architect en ontwerper Gerrit Th. Rietveld (1888-1964) samengesteld door Ida van Zijl, de conservator van de Rietveldcollectie in het Centraal Museum in Utrecht. Met een bevattelijk overzicht van leven en werk, vult dit fraaie boek een lacune in de Rietveldliteratuur van de laatste 30 jaar, die zich vooral toelegde op deelaspecten en de rol in De Stijl-beweging. Van zijn eerste meesterwerk, de Rood-Blauwe stoel, tot zijn laatste ontwerp voor het Van Gogh Museum in Amsterdam, schied Rietveld een indrukwekkend oeuvre dat blijvend van betekenis zou blijken. Zijn onconventionele werkwijze en uitzonderlijke meubels, door Theo van Doesburg geprezen als "de nieuwe beelding", wisten vele van zijn tijdgenoten maar ook latere generaties te inspireren. Vanuit een biografisch opzet wordt Rietvelds loopbaan gevolgd, van de eerste stappen als eenvoudig meubelmaker tot de latere jaren als wereldvermaard architect. Alle aspecten van zijn werk komen hierbij aan bod, met aandacht voor het milieu waarin hij actief was, de relatie met zijn gezin en opdrachtgevers, de context van avant-garde bewegingen als De Stijl en het Nieuwe Bouwen, en zijn betekenis voor de ontwikkeling daarvan. Iconische hoogtepunten als het Schröderhuis in Utrecht krijgen uiteraard alle aandacht, maar dit belet niet het volledige oeuvre van Rietveld met inbegrip van de minder bekende architectuur- en designprojecten op toegankelijke wijze toe te lichten.



#### ■ Rietvelds universum

Rob Dettingmeijer, Marie-Thérèse van Thoor en Ida van Zijl (red.)

Rotterdam, NAI Uitgevers, 2010, 272 p.,

ISBN 978-90-5662-745-4

Bundel wetenschappelijke bijdragen over het werk van de Nederlandse architect en ontwerper Gerrit Th. Rietveld (1888-





1964), gepubliceerd naar aanleiding van de overzichtstentoonstelling *Rietvelds universum* (Utrecht, 2010). Waar de catalogus van de vorige grote Rietveldmanifestatie in 1992 was opgevat als een oeuvre-catalogus, is het voorliggende boek het resultaat van multidisciplinair wetenschappelijk onderzoek dat sinds 2006

aan de Universiteit Utrecht, de TU Delft en het Centraal Museum Utrecht werd gevoerd.

Het doel was een genuanceerder en vollediger beeld van Rietveld te kunnen schetsen, door zijn werk en werkwijze aan zijn directe omgeving en collega's te relateren, en in het bredere verband van zijn tijd te plaatsen. Wie was de man die vanuit een provinciaal milieu met twee symptomatische objecten (de Rood-Blauwe stoel en het Schröderhuis) een significante bijdrage wist te leveren tot de opkomst van de Moderne Beweging? Om deze vraag te beantwoorden werden maatschappelijke ontwikkelingen, technische vernieuwingen en historische gebeurtenissen relevant geacht, maar ook was er aandacht voor Rietvelds persoonlijke universum, zijn achtergrond, zijn netwerk en zijn visie op de wereld. Rietveld wilde de toekomst dienen en zag zijn werk slechts als een bijdrage aan een ontwikkeling: het creatieve proces, het fragiele, het experimentele en het voorlopige van zijn werk staan daarom centraal.

De publicatie begint met verkenningen van de geschiedschrijving over Rietveld, en de vroege ontwikkeling van zijn ideeën. Daarna worden uiteenlopende invloeden en fenomenen die voor zijn werk van belang zijn belicht. Een eerste reeks bijdragen gaat in op de sociale context: het kunstleven in Utrecht, en de zoektocht naar een nieuwe wooncultuur. In een tweede reeks wordt onderzocht hoe hij de technologie van zijn tijd op het vlak van materiaal en massaproductie, maar bij voorbeeld ook kunstmatige verlichting, benutte om tot vernieuwende ontwerpen te komen. Een derde reeks bijdragen plaatst Rietveld in het perspectief van De Stijl, waarna als besluit twee auteurs hun visie geven op zijn relevantie en actualiteit.

### ■ Neues Wohnen 1929/2009

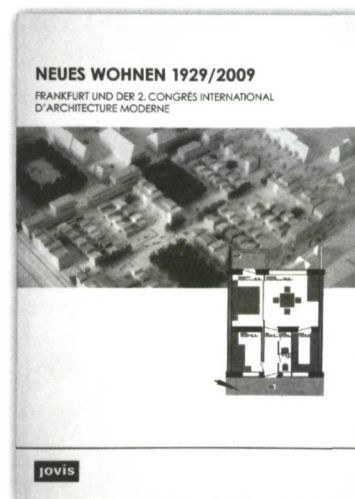
*Frankfurt und der 2. Congrès International d'Architecture Moderne*

Helen Barr (red.)

Berlijn, jovis Verlag, 2010, 176 p., ISBN 978-3-86859-084-5

Bundel met twaalf bijdragen van het internationale symposium *Neues Wohnen 1929/2009* (Frankfurt am Main, 22-24 oktober 2009), naar aanleiding van de 80<sup>ste</sup> verjaardag van CIAM II. Van 24 tot 26 oktober 1929 vond in Frankfurt de tweede editie plaats van de legendarische *Congrès Internationaux d'Architec-*

*ture Moderne*. Een jaar eerder was de internationale avant-garde onder bezieling van Le Corbusier voor het eerst samengekomen in het Zwitserse La Sarraz, om over eigentijdse en toekomstige vraagstukken in verband met architectuur en stedenbouw te debatteren. Het thema van CIAM II was *Die Wohnung für das Existenzminimum*, het voor die tijd zo pregnante huisvestingsvraagstuk, waarin het vooruitstrevende Frankfurt van Ernst May destijds internationaal de toon zette. Met de keuze van dit thema zette CIAM II een beslissende stap in de moderne stedenbouw, en formuleerde criteria, standaarden en methoden die tot diep in de naoorlogse periode de architectuur zouden bepalen. Het symposium van 2009 had tot doel de betekenis van CIAM II te analyseren, en opnieuw een bijdrage te leveren aan het actuele debat over eigentijdse woonvormen. Als een soort terugblik in de toekomst analyseert het inleidende essay de film *Die Stadt von Morgen* uit 1930, een optimistische visie op een sterk gereguleerde stadsplanning als ideaal tegenover ongebreidelde groei. Een volgende reeks van zes bijdragen handelt over CIAM II, dat in zijn historische context wordt gereconstrueerd. Deelaspecten belichten de vrouwelijke architecten binnen CIAM, het principe van standaardisatie in de woningbouw toegepast door het stadsbestuur van Frankfurt en in ruimere context tijdens de Weimar-republiek, de rol van het beeld in relatie tot het streven naar wetenschappelijkheid binnen CIAM, en het filosofische debat rond het begrip 'techniek' in het toenmalige Duitsland. In een tweede reeks bijdragen worden de uitgangspunten van CIAM II getoetst aan de woningbouwpraktijk van vandaag.



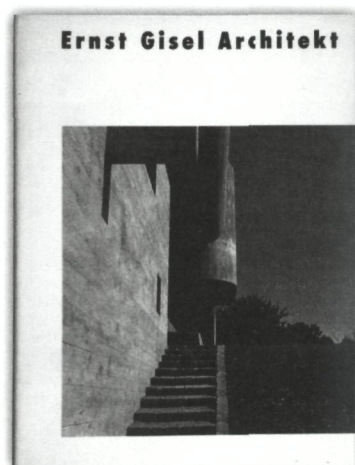
### ■ Ernst Gisel Architect

Bruno Maurer en Werner Oechslin (red.)

Zürich, gta Verlag, 2010, 456 p., ISBN 978-3-85676-254-4

Geactualiseerde heruitgave van een monografie (eerste uitgave 1993) over architect Ernst Gisel (1922), één van de meest toonaangevende vertegenwoordigers van het naoorlogse bouwen in Zwitserland. Gisel studeerde aan de *Kunstgewerbeschule* in Zürich, en werkte in het bureau van Alfred Roth, alvorens zich in 1945 als zelfstandig architect te vestigen. Hij bracht een persoonlijk en onconventioneel oeuvre tot stand, dat niet onder één noemer te vatten is, en met de nodige kritische zin weerwerk bood tegen de dominante scholen en stromingen. Zijn belangrijkste realisaties onderscheiden zich door het vermogen om actuele bouwopgaven op baanbrekende wijze op te





lossen. Gisel brak begin jaren 1950 door met het Parktheater in Grenchen, een multifunctioneel gemeenschapscentrum naar Scandinavisch model, en leverde een belangrijke bijdrage tot de vernieuwing van de schooltypologie. Internationale erkenning als vernieuwer van de religieuze architectuur oogstte hij omstreeks 1960 met de brutalistisch gekleurde

kerken van Effretikon, Reinachen Rigi-Kaltbad. Hij werd onderscheiden in tal van wedstrijden, en ontwierp één van de sectoren van het grootschalige woningbouwcomplex *Märkisches Viertel* in Berlijn. Het boek wordt ingeleid door een hoofdessay door Werner Oechslin, opgevat als een overzicht, een analyse en een situering van het werk van Gisel. Hierop volgen enkele korte essays die deelaspecten behandelen, zoals de plastische kwaliteit van zijn vormtaal, zijn interieur- en meubelontwerpen en zijn werk als aquarellist, naast meer persoonlijke bijdragen door de architecten Herzog en de Meuron en Luigi Snozzi, en twee beeldessays. Een typologisch geordende selectie van een negentigtal projecten toegelicht in woord en beeld, vormt het corpus van het boek, dat verder uit een volledige oeuvrelijst en een bibliografie bestaat.

### ■ Architecture en uniforme

*Projeter et construire pour la Seconde Guerre mondiale*

Jean-Louis Cohen

Parijs, Editions Hazan, 2011, 448 p., ISBN 978-2-7541-05293

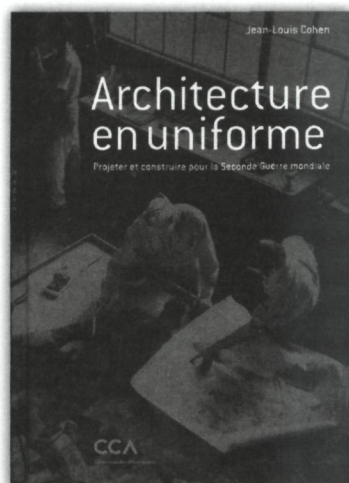
Boeiende en vaak verrassende studie over het aandeel van de architectuur en de architecten in de oorlogsvoering, het economische en maatschappelijke leven tijdens de Tweede Wereldoorlog. Het boek werd gepubliceerd ter gelegenheid van de gelijknamige tentoonstelling in het *Centre Canadien d'Architecture in Montréal* (april-september 2011), en is eveneens beschikbaar in een Engelstalige editie. In tegenstelling tot de grote aandacht voor de naoorlogse wederopbouw in het recente architectuuronderzoek, bleef de architectuurgeschiedenis van de oorlogsjaren zelf tot voor kort onderbelicht. Lang

werd de visie gehuldigd dat de architectuur tijdens deze jaren volledig tot stilstand was gekomen, om pas na de Bevrijding als een feniks te herrijzen. De studie wil dit beeld van obscure leegte ontkrachten, door de oorlog te zien als een complex proces van verandering, dat alle geledingen van het architectuurbedrijf totaalwist te mobiliseren. Om deze stelling te staven wordt een dicht netwerk van feiten en gebeurtenissen blootgelegd, op het vlak van architectuur, stedenbouw en techniek, dat na de oorlog voorgoed de suprematie van het modernisme zouden vestigen. Het onderzoek volgt ontwikkelingen bij de Geallieerden en de Asmogendheden, vanaf het bombardement op Guernica tijdens de Spaanse burgeroorlog in 1937, tot de atoomaanval op Hiroshima in 1945. Het boek brengt geen chronologisch verhaal, maar is opgebouwd uit thematische episodes, die vaak geen andere relatie hebben dan hun gelijktijdigheid. De belangrijkste thema's die worden behandeld zijn de ontwikkeling van nieuwe materialen als compensatie voor de schaarste zowel op de werf als in het huishouden, programma's voor de bouw van wapeningsfabrieken en de huisvesting van de arbeidersmassa, de dreiging van en de verdediging tegen luchtaanvallen, de kunst van de camouflage, de techniek van bunkers en bommen, noodconstructies en prefabricatie, het bouwen op nooit gezien schaal zoals het Pentagon of Auschwitz, de propagandaoorlog, de wederopbouwplannen, en tenslotte de recyclage van de oorlogsindustrie en de typologie van het oorlogsmonument.

Voor alle reacties:

[Jozef.Braeken@rwo.vlaanderen.be](mailto:Jozef.Braeken@rwo.vlaanderen.be)

De boeken liggen ter inzage in de bibliotheek van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE)  
Koning Albert II-laan 19 bus 5  
1210 Brussel  
(tijdens de kantooruren)





## Symposium

➤ Nathalie Vernimme

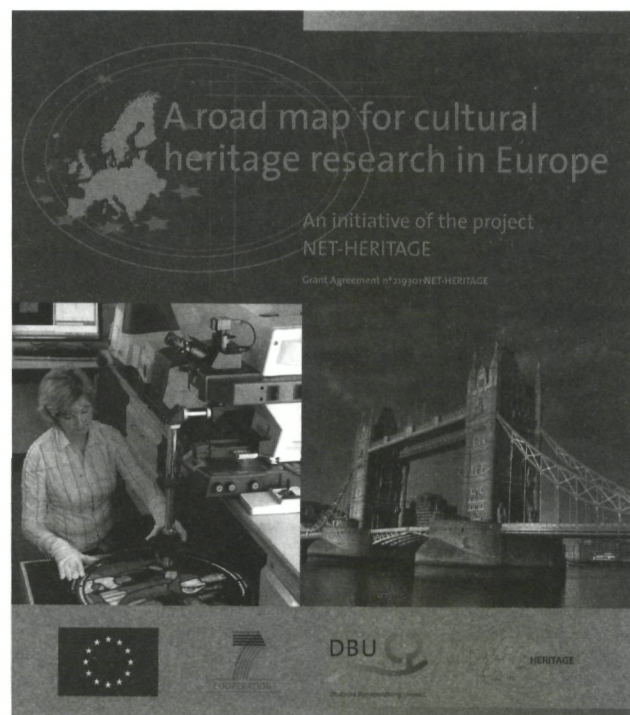
### ERFGOEDONDERZOEK ALS MOTOR VOOR HET VERHOGEN VAN EUROPESE COMPETITIVITEIT

Op 24 maart ging in de kantoren van de *Committee of the Regions* aan de Belliardstraat in Brussel een belangrijk symposium door met als titel *Increasing Europe's competitiveness through cultural heritage research*. Het doel van dit symposium was om de voorlopige resultaten kenbaar te maken van het EU-project NET-Heritage en deze te bespreken met belanghebbenden en beleidsmakers. Daarnaast werden ook een aantal goede voorbeelden van recente Europese onderzoeksprojecten voorgesteld.

Het project NET-Heritage, met als ondertitel *European network on Research Programme applied to the Protection of Tangible Cultural Heritage* is het eerste noemenswaardige initiatief waarin gestreefd wordt om de nationale onderzoeksprogramma's met betrekking tot de bescherming van cultureel erfgoed op mekaar af te stemmen en de ontwikkeling van Europese onderzoeksprogramma's te ondersteunen. NET-heritage wordt gesubsidieerd binnen het zevende kaderprogramma (2007-2013) van de Europese Commissie. Dit programma poogt alle onderzoek-gerelateerde initiatieven van de EU onder een gemeenschappelijk dak samen te brengen, ten einde een cruciale rol te spelen in het bereiken van de Europese doelstellingen rond groei, concurrentievermogen en werkgelegenheid.

Aan NET-Heritage participeren 15 ministeries, subsidieverlenende instanties en eenheden die onderzoeksprogramma's opmaken uit 14 lidstaten, waaronder België (Federaal wetenschapsbeleid). Een van de belangrijkste resultaten van het project is dat het aan de basis ligt van het voorstel om een zogenaamd *Joint Programming Initiative* met als onderwerp *Cultural Heritage and Global Change: a new challenge for Europe* op te starten. De studiedag kende een opkomst van 180 nationale, maar vooral internationale onderzoekers, ambtenaren, beleidsmakers en andere betrokkenen uit het erfgoedveld.

De dag nam een aanvang met een uiteenzetting van Antonia P. Recchia, afgevaardigde van het Italiaans Ministerie voor cultureel erfgoed en coördinator van NET-Heritage. Ze gaf een beknopte omschrijving van het project en de realisaties vertrekkende vanuit de vaststelling dat cultureel erfgoed met zijn materiële artefacten (gebouwen, monumenten) en immateriële getuigenissen (tradities, gewoonten, gebruiken) de spiegel vormt van de samenleving. Het cultureel erfgoed van de Europese Unie is volgens Recchia van essentieel belang voor de



ontwikkeling van een gezamenlijke Europese identiteit. De bescherming van het materiële cultureel erfgoed is noodzakelijk om reflectie over en een beter begrip van het verleden mogelijk te maken, maar ook om het identiteitsgevoel te handhaven in de toekomst. Via het bundelen van de krachten op vlak van onderzoek kan de bescherming van het cultureel erfgoed gerealiseerd worden. NET-heritage is ontstaan vanuit de behoefte om iets te doen aan het gebrek aan internationale uitwisseling van informatie over gecoördineerd onderzoek betreffende de bescherming van materieel cultureel erfgoed. De belangrijkste doelstellingen van het project zijn: een overzicht bieden van gecoördineerd onderzoek en de fragmentatie van onderzoek beperken, de uitwisseling van onderzoeksresultaten tussen de verschillende landen bevorderen, streven naar innovatie en duurzame ontwikkeling binnen het onderzoek van cultureel erfgoed en een gezamenlijke politiek ontwikkelen om de bescherming van het cultureel erfgoed te realiseren. Om dit ambitieus programma te verwezenlijken werden 6 werkpakketten samengesteld. Een eerste pakket omvat het systematisch uitwisselen van informatie en *best practices* rond de lopende nationale onderzoeksprogramma's met betrekking tot de bescherming van materieel cultureel erfgoed. De onderzoeksprogramma's per land worden in kaart gebracht, evenals de beschikbare budgetten, het management, de procedures voor toekenning van gelden en de sterkten en zwakten van de bestaande systemen.

Een tweede werkpakket omvat de oprichting van een *Net-Heritage Observatory*, een online webportaal waar informatie (artikels, documenten, datasets) met betrekking tot lopend en uitgevoerd wetenschappelijk onderzoek over erfgoedzorg in Europa verzameld wordt, en kan beoordeeld worden op een



virtueel platform via *peer review*. Het centraal ter beschikking stellen van deze informatie kan richtinggevend zijn voor de opmaak van nieuwe onderzoeksprogramma's. Het observatorium is vrij toegankelijk voor elke geïnteresseerde via [www.heritageportal.eu](http://www.heritageportal.eu).

Het derde werkpakket omvat de ontwikkeling van strategische activiteiten, meer bepaald het zoeken naar potentiële toekomstige samenwerking tussen de verschillende landen op vlak van onderzoek. Er wordt gedacht aan evaluatie en *monitoring* van de omgeving (klimaatverandering, vervuiling, risico op aardbevingen), onderzoek van schademechanismen met als doel preventieve conservatiestrategieën te ontwikkelen, de ontwikkeling van praktische meetinstrumenten, innovatieve materialen en technieken voor conservatie en onderhoud, evaluatiemethodes voor eerder uitgevoerde conservatie-ingrepen, de ontwikkeling van nieuwe technologieën voor de bescherming en het management van erfgoed etc.

Het vierde werkpakket richt zich op de organisatie van gezamenlijke internationale activiteiten met betrekking tot onderzoek, het vijfde werkpakket gaat dieper in op de bestaande opleiding- en bijscholingmogelijkheden en de ontwikkeling van eventuele nieuwe scholingmodules en programma's. Het zesde en laatste werkpakket richt zich op de coördinatie en het management van het netwerk.

De tweede spreker was Luisa Prista, hoofd van de onderzoekseenheid *Environmental Technologies* bij de DG Onderzoek en innovatie van de Europese Commissie. Zij gaf een overzicht van de inspanningen die de Europese Commissie in het verleden leverde met betrekking tot de ondersteuning van onderzoek dat als doel heeft het in stand houden van materieel cultureel erfgoed. Cultureel erfgoed smeedt banden tussen de burgers. Volgens een studie van het Brusselse onderzoeks- en adviesbureau *KEA European Affairs* uit 2006 zorgt cultureel erfgoed in Europa direct en indirect (o.a. via toerisme) voor een omzet van zo'n 335 biljoen euro en genereert het zo'n 9 miljoen jobs. De steun vanuit de Commissie komt er omwille van een bezorgdheid voor de kwetsbaarheid van dit waardevol erfgoed. Sinds 1986 wordt er een apart budget vrijgemaakt voor erfgoedonderzoek. In het vijfde kaderprogramma (1998-2002) werd 40 miljoen euro vrijgemaakt voor 41 projecten die de zorg voor erfgoed centraal stellen. In het zesde kaderprogramma (2002-2006) was dit 18 miljoen euro voor 23 projecten. Het huidige zevende kaderprogramma leverde tot op heden (maart 2011) 31,5 miljoen euro voor 15 projecten. Er wordt verwacht dat dit tegen 2013 op zal lopen tot zo'n 70 miljoen euro. Sinds oktober 2010 is er ook vanuit de Commissie ondersteunde publiek- private samenwerking gestart rond energie-efficiënte gebouwen en cultureel erfgoed. Wat de toekomst ons na het zevende kaderprogramma brengt kan je als individu of organisatie gedeeltelijk mee bepalen. Tot 20 mei loopt een online publieke consultatie van een *green paper* over de ideeën rond een *Common Strategic Framework for future EU Research*

*and Innovation Funding*. Iedereen die hier een mening over heeft kan die bekend maken op [http://ec.europa.eu/research/csfrj/index\\_en.cfm?pg=questionnaire](http://ec.europa.eu/research/csfrj/index_en.cfm?pg=questionnaire)

De volgende spreker Snenska Quaedvlieg-Mihailovic, secretaris-generaal van Europa Nostra, vertegenwoordigde het zogenaamde middenveld. De organisatie Europa Nostra (bestaat sinds 1963 en is daarmee volgens de spreker het 'eerste Europese netwerk met betrekking tot Cultureel Erfgoed'. Naast het redden van monumenten, landschappen en archeologische sites in nood, is de organisatie in 2002 door de Europese Unie uitverkozen om, in het kader van het *Culture Programme*, de *European Union Prize for Cultural Heritage / Europa Nostra Awards* te organiseren. Deze *Awards* bekronen voorbeeldige restauraties en uiteenlopende initiatieven voor het behoud van het culturele erfgoed. Ook onderzoek, verdienstelijke individuen en erfgoedorganisaties, en – sinds 2008 – projecten op het vlak van erfgoededucatie worden bekroond. De redenen voor het erkennen van voorbeeldprojecten is het bevorderen van hoge kwaliteitsnormen en vakbekwaamheid in het erfgoedbehoud en de monumentenzorg, en het stimuleren van grensoverschrijdende uitwisselingen in deze sector.

Europees Parlementslid Cristina Gutiérrez-Cortines ging als vierde spreker van de dag in haar zeer gedreven betoog in op de economische en sociale dimensie van cultureel erfgoed voor Europa en meer bepaald de belangrijke rol die onderzoek daarin speelt. Roberto Rodriguez, hoofd van de dienst Europese projecten in de Spaanse stad Avila, illustreerde het belang van cultureel erfgoed in de duurzame ontwikkeling van zijn stad via de toelichting van het INTERREG project *Preserve: Peer-reviews for sustainable Eco-regions via Europe* (zie website [www.preserve.aer.eu](http://www.preserve.aer.eu)). In dit project dat liep van 2008 tot 2011 beoordeelden verschillende steden mekaar aanpak met betrekking tot het aanwenden van cultureel erfgoed als een katalysator voor de ontwikkeling van de economie van een regio. Doel was via dit *peer review* het wederzijds leerproces op gang te brengen om tot een duurzamer regionaal toerismebeleid te komen. Er werd onder andere voor Avila geconcludeerd dat zorgzame omgang met cultureel erfgoed en het bewust behoud ervan (met inbegrip van restauraties), gecombineerd met een geïntegreerd aanbod in het kader van toerisme het aantal overnachtingen in de stad substantieel doet verhogen, wat op termijn resulteert in hogere welvaart en een meer duurzame omgang met de omgeving.

De Sloveense minister voor Ruimtelijke ordening en Milieu Roko Zarnic sprak vanuit zijn functie als covoorzitter van het focusgebied cultureel erfgoed (FACH) van het *European Construction Technology Platform* (ECTP) over de onderzoeksnoden bekeken door de bril van de bouwsector ([www.ectp.org](http://www.ectp.org)). ECTP ontwikkelde immers in 2005 een strategische onderzoeksagenda voor de bouwsector (2005-2030) waarin ook het vakgebied cultureel erfgoed aan bod komt. In de onderzoeksagenda wordt het belang aangehaald van een op kennis gebaseerde en interdisciplinaire benadering van het erfgoed. Het behoud van





*Klimaatopwarming kan resulteren in meer en heviger overstromingen zoals hier bij de waterburcht van Millen (foto W. Slock)*

het cultureel erfgoed wordt als cruciaal gezien bij de uitbouw van een 'aantrekkelijk' Europa. Er worden 6 prioritaire onderzoeksonderwerpen gedefinieerd: onderzoek naar methoden voor evaluatie en het monitoren van het erfgoed, onderzoek naar de materialen waaruit het erfgoed is opgetrokken en de bijhorende schadepatronen, onderzoek naar interventietechnieken, onderzoek met betrekking tot energie (zuinigheid) en de omgevingsfactoren van cultureel erfgoed, onderzoek van het beheer en onderhoudsproces voor cultureel erfgoed en ten slotte onderzoek van steden en territoriale gehelen. De ideeën van het ETCP hebben geleid tot de lancering van diverse onderzoeksvoorstellen voor het zevende kaderprogramma. De vereniging heeft ook ideeën geformuleerd voor het verbeteren van de EU oproepen voor onderzoeksvoorstellen, onder andere door het introduceren van adviesgroepen en eindgebruikersgroepen, het clusteren van gelijkaardige projecten en de overdracht van onderzoeksresultaten naar eindgebruikers.

Johanna Leissner, wetenschappelijke coördinator bij het *Fraunhofer Gesellschaft*, lichtte het lopende (2008-2014) EU-

project *Climate for culture* toe. Aan dit project, dat 5 miljoen euro steun geniet van de Europese Commissie, werken 90 mensen uit heel Europa mee. Het project vertrekt vanuit de vaststelling dat de gevolgen van de klimaatsverandering ook gebouwen met erfgoedwaarde zullen treffen. Een directe impact zal waar te nemen zijn op niveau van de gebouwschil, maar ook het interieur en de belangrijke collecties die er in ondergebracht zijn zullen invloed ondervinden. Het project *Climate for culture* wil via de ontwikkeling van hoge resolutie klimaatmodellen per regio (met een nauwkeurigheid van 11 km) gaan voorspellen welke schadelijke invloeden het aanwezige erfgoed zal ondergaan. Ook wordt specifieke simulatiesoftware ontwikkeld waarin de gegevens van individuele gebouwen ingelezen kunnen worden. Via dit onderzoek hoopt men te voorspellen welke gebouwen een risico lopen. Het biedt op die manier ook de mogelijkheid tijdig preventieve maatregelen te nemen en de kosten op termijn van klimaatverandering voor cultureel erfgoed in te schatten. De resultaten van het onderzoek zijn verder te raadplegen op [www.climateforculture.eu](http://www.climateforculture.eu).



De Italiaanse microklimatoloog Adriana Bernard onderzoekt onder andere het effect van vervuiling en extreme klimaatsomstandigheden op cultureel erfgoed. Vanuit haar onderzoek kwam ze tot de vaststelling dat er misschien wel heel wat nieuwe technologieën bestaan of in ontwikkeling zijn, maar dat weinige ervan rechtstreeks ingezet kunnen worden voor de bescherming van cultureel erfgoed. Zij beschouwt onder andere de ontwikkeling van niet invasie instrumenten en methodes voor diagnose en monitoren en de ontwikkeling van draagbare instrumenten voor het uitvoeren van in site metingen en onderzoek als een grote lacune. Deze lacune werd ook vastgesteld in het project NET-Heritage. Vanuit deze bevindingen is ze zelf gestart dergelijke instrumenten en methoden te ontwikkelen of te promoten, onder andere via het Europese project *TEACH- Technologies and Tools to prioritize Assessment and Diagnosis of Air Pollution Impact on Immovable and Movable Cultural Heritage* ([www.teach-project.eu](http://www.teach-project.eu)). Een voorbeeld van een onder haar impuls ontwikkeld instrument waarvoor ze een patent verkreeg is de dauwsensor evenals een instrument om de oppervlaktetemperatuur van een object te kunnen meten met de nauwkeurigheid van 0.01°C.

Guillermo Andrade kwam spreken als vertegenwoordiger van een middelgroot bedrijf actief in de erfgoedsector met ervaring in het aanvragen en uitvoeren van 2 Europese projecten.

Het in Madrid gevestigde bedrijf SIT Grupo Empresarial SL ([www.sitspain.com](http://www.sitspain.com)) is gespecialiseerd in het verpakken en transporteren van kunstwerken en roerende erfgoedobjecten, museografisch design, de inrichting van tentoonstellingen en het ontwikkelen van nieuwe technologieën en materialen voor het behoud en de bescherming van erfgoedobjecten. Zij ontwikkelden onder andere een geklimatiseerde dunne vitrinekast (een zogenaamd *mc-frame*) om schilderijen en andere erfgoedobjecten te beschermen.

De innovatieve aanpak van het bedrijf kwam van pas in het eerste Europese project waarin ze betrokken waren.

*PROPAINT – Improved protection of paintings during exhibition, storage and transit* liep van 2007 tot 2010. Tijdens dit project werd het beschermend effect onderzocht van *mc-frames* en van beschermende vernissen voor schilderijen. Voor het onderzoek werden een aantal meetinstrumenten gebruikt die in het kader van andere Europese projecten ontwikkeld waren.

Aansluitend bij dit project werd een nieuw project *MEMORI* ([www.memori-project.eu](http://www.memori-project.eu)) aangevraagd waarin de bestaande instrumenten en technologieën verfijnd zullen worden.

*MEMORI- Measurement, Effect, Assessment and Mitigation of Pollutant impact on Movable Cultural Assets. Innovative Research for Market transfer* is momenteel in uitvoering (2010 tot 2013). Doel van het project is onder andere het ontwikkelen van een *MEMORI early warning dosimeter* die een verbeterde evaluatie en monitoring van omgevingsfactoren (licht, zuren aanwezig in lucht) bij roerende erfgoedobjecten in interieurs moet mogelijk maken. Daarnaast zal ook de impact van organische zuren en andere vervuilers op diverse materialen getest worden en zullen grenswaarden voor blootstelling aan deze stoffen gedefi-

nieerd worden. Een zeer belangrijk onderdeel van het project zal ook bestaan uit het opmaken van een actieplan om de onderzoeksresultaten bekend te maken bij de eindgebruikers en de sector.

Na de lunch gaf Sylvie Max-Colinart van het departement onderzoek, hoger onderwijs en technologie binnen het Franse ministerie van cultuur een toelichting bij de resultaten van de vragenronde naar nationale onderzoeksprogramma's rond erfgoedzorg, gerealiseerd in het kader van het eerste werkpakket van NET-Heritage. In de 14 landen die deelnemen aan NET-Heritage werden 41 programma's gedetecteerd.

De programma's zijn te situeren op verschillende hiërarchische niveaus: op strategisch niveau (land), op programmatisch niveau (ministeries, agentschappen, onderzoeksinstituten,...) en op implementatie niveau (universiteiten, private sector, onderzoeksinstituten). De budgetten zijn doorgaans niet recurrent en de duur van de projecten is meestal kort (3-6 jaar). De meeste projecten worden wel gelanceerd naar aanleiding en ten gevolge van een projectoproep. De onderzoeksstrategie is afhankelijk van de beleidskeuzes of culturele parameters (beschermingen enz.). Het is moeilijk om de exacte budgetten aan onderzoek per land te bepalen, vast staat wel dat de budgetten als 'te laag' ervaren worden. Meestal gaat het om niet meer dan enkele honderdduizenden euro's per land, met uitzondering van de UK, waarover verder meer.

Feit is ook dat er overal een gebrek is aan een lange termijnvisie (>10 jaar). De resultaten van de vragenronde zijn te raadplegen op het *NET-Heritage Observatory* ([www.heritageportal.eu](http://www.heritageportal.eu)).

Barbara Swiatkowska van het Nationaal Museum in Krakow (Polen) is een van de onderzoekers van NET-Heritage die in het kader van het vijfde werkpakket van het project bekeken heeft in hoeverre er mogelijkheden bestaan voor bijscholing in conservatie-restauratie. Haar bevindingen zijn dat de bijscholing met betrekking tot conservatie-restauratie onder te verdelen is in 3 categorieën: onderzoek dat leidt tot een doctoraat, langdurige opleiding die niet tot een graad leidt en korte cursussen en andere opleidingsmogelijkheden. Uit de studie van de situatie in de 14 deelnemende landen van NET-Heritage is gebleken dat er enerzijds een zeer divers aanbod aan opleiding en bijscholing is, maar dat anderzijds de fragmentatie van het aanbod groot is en de coördinatie ontbreekt. Aansluitend heeft ze een aantal aanbevelingen geformuleerd voor de organisatie van bijscholing die moeten leiden tot een kwaliteitsvol behoud van het Europees cultureel erfgoed. In de aanbevelingen wordt onder meer de voorkeur gegeven aan bijscholing gebaseerd op onderzoek dat tot een doctoraat leidt omdat dit experts in het veld van wetenschap en erfgoedmanagement vormt. Wanneer bijscholing gebeurd via langdurige cursussen die niet leiden tot een graad, dan dienen deze cursussen kennis, vaardigheden en competenties bij te brengen die duidelijk herkenbaar zijn binnen het Bologna-systeem. Voor korte cursussen moet de output duidelijk beschreven worden. Het kan gaan om het overdragen van totaal nieuwe kennis of het bekend maken van de resultaten van recente onderzoeksprojecten. In de aanbeve-



lingen wordt ook de aandacht gevestigd op de nood aan continuïteit van financiële ondersteuning voor studie en bijscholing evenals de verplichting om bij het einde van elk onderzoeksproject een workshop te geven om de gegenereerde kennis te verspreiden bij de eindgebruikers en de sector.

May Cassar is hoofd van het *Centre for Sustainable Heritage* van het *University College* in Londen en coördinator van het *UK Science and Heritage Strategic Research Programme*.

Ze vertelt over het ontstaan van dit prestigieuze Britse programma voor erfgoedonderzoek dat uniek is in Europa.

De basis ervoor werd gelegd in 2005 toen uit een onderzoek in het UK bleek dat er per 60 musea maar 1 erfgoedonderzoeker beschikbaar was. In het rapport van dit onderzoek dat in 2006 verscheen werd dan ook geconcludeerd dat er een dringende nood was aan een gecoördineerde nationale strategie voor onderzoek, zowel op vlak van roerend als onroerend erfgoed. Naar aanleiding hiervan startte in 2007, een 5-6 jaar lopend nationaal onderzoeksprogramma specifiek gericht op erfgoedonderzoek waarvoor 9,5 miljoen euro werd vrijgemaakt. Het programma heeft als doel de fragmentatie van het erfgoedonderzoek tegen te gaan, de interdisciplinariteit van het onderzoek binnen de erfgoedzorg te vergroten, het aantal onderzoekers te doen toenemen en de doorstroming van nieuwe kennis naar de eindgebruikers, politici en het ruime publiek te garanderen. De communicatie van onderzoeksresultaten dient bijvoorbeeld niet enkel te gebeuren via de publicatie van een eindrapport maar ook via gerichte acties zoals een workshop voor eindgebruikers. Het onderzoeksprogramma is opgebouwd rond zes belangrijke thema's: transformatie van materialen; authenticiteit, waarmerking en veiligheid; interpretatie en representatie; culturele ontmoetingen en verkenningen; samenspel tussen mens en machine; herstelvermogen en adaptatie. De resultaten van elk gefinancierd onderzoek dienen bekend gemaakt te worden op de website van NET-Heritage. Meer informatie over het programma is beschikbaar op [www.heritagescience.ac.uk](http://www.heritagescience.ac.uk).

Als afsluitend spreker was Christina Sabbioni aan het woord. Prof. Sabbioni is directeur van het *Institute of Atmospheric Sciences and Climate* (ISAC) van de Nationale Onderzoeksraad in Italië en geeft ook fysica aan de universiteit van Bologna. Zij was een van de drijvende krachten achter het baanbrekende Europese project *Noah's Ark* waarin de gevolgen van klimaatverandering voor het cultureel erfgoed in Europa aangekaart werden. Ze gaf tekst en uitleg bij een van de tot op heden belangrijkste resultaten van het project Net-Heritage, namelijk de oprichting van een *Joint Programming Initiative* (JPI) met als titel *Cultural Heritage and Global Change: a new Challenge for Europe*. Het relatief nieuwe principe van *Joint Programming* wordt sinds 2009 door de Europese commissie toegepast om een globale problematiek te onderzoeken waarvoor niet één maar vele lidstaten nodig zijn om een oplossing te vinden. JPI veronderstelt de samenwerking van zoveel mogelijk Europese lidstaten met de inbreng van hun kennis, onderzoekers,

technologieën en budgetten. De bedoeling van een JPI is om aan kennisuitwisseling te doen en een gezamenlijke onderzoeksstrategie uit te werken. Dit kan ook leiden tot de lancering van gezamenlijke projectvoorstellen. In de zomer van 2009 werd vanuit de schoot van NET-Heritage geopperd om een JPI voor Cultureel erfgoed op te starten. Het onderzoek naar de gevolgen van globale verandering op cultureel erfgoed is een uitgelezen onderwerp om op Europees niveau aan te pakken. Het voorstel werd in september 2009 ingediend door Italië en goedgekeurd in april 2010. In totaal zijn 17 deelnemende landen, 8 observerende partijen (waaronder UNESCO, ICOMOS, ECTP) en de Europese Commissie betrokken. Er werden diverse bestuursorganen (*governing board*, *executive board*, *advisory board*, *scientific committee*) in het leven geroepen. Ook België is van de partij met een vertegenwoordiger van het VIOE en de *Service public Wallon* in de *governing board* en een vertegenwoordiger van het KIK in de *executive board*. De mogelijke gevolgen van globale verandering op cultureel erfgoed kunnen immers een belangrijke weerslag vinden op Europa's competitiviteit. Naast de economische impact van cultureel erfgoed (toerisme industrie/ conservatiemarkt etc..) is er immers ook een omgevingsimpact (historische gebouwen en hun hergebruik genereren minder CO<sup>2</sup> uitstoot dan het afbreken van bestaande en het bouwen van nieuwe huizen) en een sociaal-culturele impact (erfgoed als middel voor Europese identificatie, het geheugen van de samenleving). In mei 2010 werd een visiedocument aanvaard. De onderzoekssector voor erfgoedzorg kijkt reikhalzend uit naar de eerste grote resultaten van de JPI!

Meer informatie over NET-Heritage is te vinden op de website [www.netheritage.eu](http://www.netheritage.eu).



## Publicaties

› Anne-Mie Havermans

### ONDERHOUD VAN FUNERAIR ERFGOED

Monumentenwachters vertoeven tijdens inspecties van kerkgebouwen geregeld op kerkhoven. Daarbij worden ze geconfronteerd met de algehele toestand van de kerkhoven. Lokale besturen zijn zich niet altijd bewust van hun funeraire patrimonium, zelfs inzake het basisonderhoud bestaat er onwetendheid. Monumentenwacht komt hieraan tegemoet met een overzichtelijke brochure. Naast een analyse van de diverse aspecten waarmee het beheer van een begraafplaats te maken kan krijgen, biedt ze een overzicht op wat er kan misgaan en formuleert ze aanbevelingen.

Een begraafplaats wordt bepaald door haar fauna en flora, beeldhouwkunst, (landschaps)architectuur, dichtkunst en een boeiende (mentaliteits)geschiedenis die vaak teruggaat tot de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw. Deze diverse aspecten zijn alle van belang bij het evalueren van een begraafplaats. De klemtoon op één van

deze elementen (zoals nog te vaak gebeurt) levert slechts een beperkte blik op, die voorbijgaat aan de volledige waarde van dit erfgoed.

De brochure bevat twee grote hoofdstukken: *Begraafplaatsen* en *Graftekens*. Het eerste behandelt de begraafplaatsen in hun totaliteit, de problemen op het terrein en hun onderhoud. Het tweede luik gaat concreet in op de schade, het onderhoud en het herstel van de graftekens.

#### Erosie: een niet te onderschatten probleem

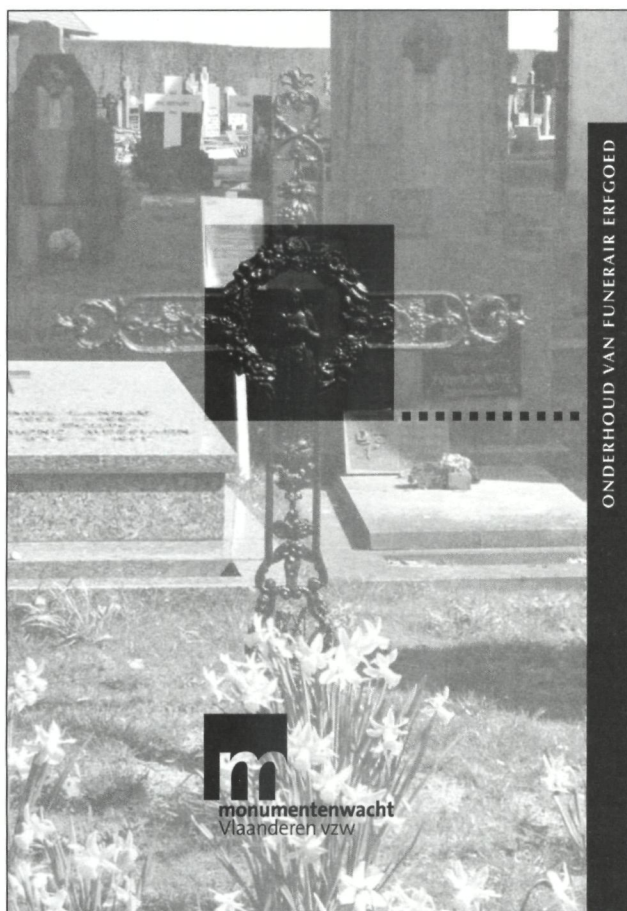
Een kerkhof of een begraafplaats is vaak een groene oase en een rustplaats in de bebouwde omgeving. Echter, sinds de introductie van pesticiden midden 20<sup>ste</sup> eeuw werden vele begraafplaatsen omgevormd tot zandwoestijnen die bij regen slijk opleveren. Elders werden ze bedolven onder grijze of rode steenslag, een monotone ondergrond. Het verdwijnen van het groen had niet enkel esthetische gevolgen. De erosie die hiermee in de hand werd gewerkt had grote gevolgen, onder meer voor de stabiliteit van graftekens.

Met het LEADERproject 'Volkegem vernieuwt, Kerselare verbindt' bracht Monumentenwacht de pijnpunten van erosie in kaart en realiseerde een antwoord op het probleem. De doodgesproeide teelaarde werd verwijderd en de bodemerosie werd bestreden door traag groeiende grassen in te zaaien en door de bestaande hagen en planten aan te vullen. Met beperkte middelen werd een indrukwekkend resultaat bekomen, zoals blijkt uit de foto's van het Sint-Martinuskerkhof voor en na het project.

Sinds van hogerhand werd opgelegd dat pesticiden moeten worden geweerd op begraafplaatsen, namen al diverse gemeenten positieve initiatieven. In Eeklo, Antwerpen, Vleteren, Sint-Niklaas, en andere plaatsen werd gras aangeplant en wordt enkel op de paden geregeld gemaaid, zodat een variëteit aan wilde planten de kans krijgt om zich te ontwikkelen. Zo ontstaat een beeld dat meer overeenkomt met de oorspronkelijke historische situatie, dat bovendien ecologisch verantwoord is, bodemerosie tegengaat, een esthetische meerwaarde biedt en geen extra werk oplevert aan de gemeente. Monumentenwacht maakt een treffende analyse van de problematiek. Het is pijnlijk vast te stellen dat een groot deel van de schade onbewust of goedbedoeld wordt veroorzaakt. Zo ziet men na het passeren van tractors soms dat er takken van bomen werden afgerukt of dat wortels en zerken beschadigd zijn. Door op kleine schaal in te grijpen, kunnen kosten op grote schaal uitgesteld en zelfs vermeden worden.

#### Onderhoud van individuele graftekens

De brochure geeft tips voor het dagelijks onderhoud. Terecht wordt duidelijk gemaakt dat een grafteken er niet nieuw hoeft uit te zien. Korstmossen zijn een meerwaarde, het groen van het brons hoort er wel degelijk. Chemische producten zoals bleekwater zijn nefast voor de steen op lange termijn.







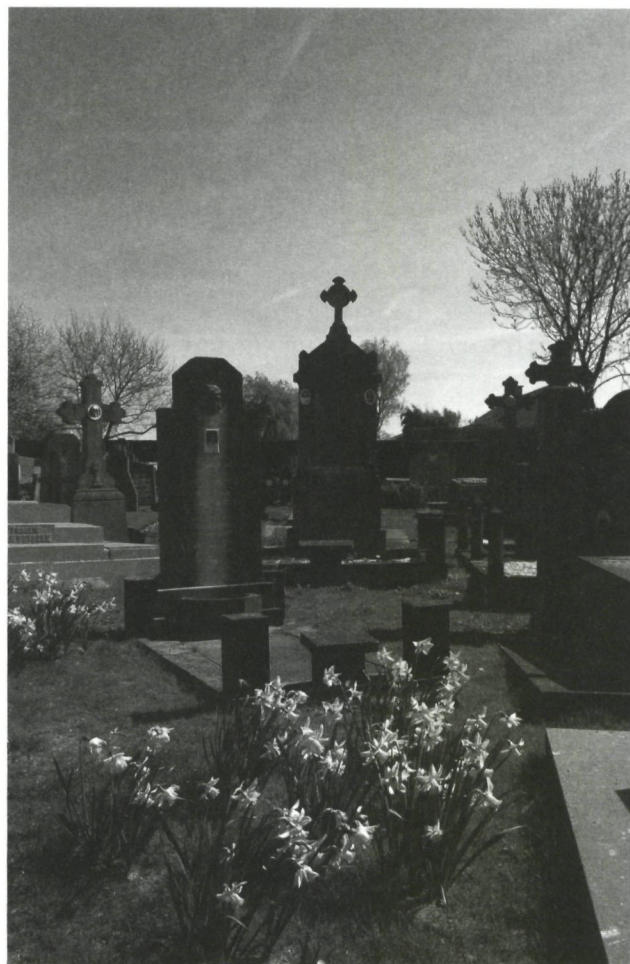
Sint-Martinuskerkhof vóór © Monumentenwacht Oost-Vlaanderen

Door bewust te handelen kan heel wat schade voorkomen worden.

Verder wordt aangeraden om voor herstellingen en restauraties een deskundige aan te spreken. Het is ook mogelijk om, net zoals voor gebouwen, Monumentenwacht de begraafplaats te laten inspecteren. Een geoefend oog kan bepalen of een barst schadelijk is of niet, of een herstelling in eigen beheer kan gebeuren of om een gespecialiseerde tussenkomst vraagt. Eeuwenoude grafzerken die opgericht werden in de kerk, horen niet thuis op het kerkhof. Best worden ze opnieuw in het interieur geplaatst of dermate beschermd dat de weersomstandigheden geen invloed hebben en de verwerking van dit bijzondere erfgoed wordt beperkt.

#### Inventarisatie

In het kader van een degelijk beheer wordt terecht gewezen op het belang van een degelijke en uitgebreide inventaris van de begraafplaats als geheel en van de graftekens in het bijzonder. Indien de achtergrond en de waarde van de diverse graftekens gekend is, kan de materiële toestand beter worden opgevolgd en wordt duidelijk welke graftekens prioriteit krijgen bij behandeling en restauratie. Sinds het *decreet op de begraafplaatsen en lijkbezorging* van 2004, zijn de lokale besturen trouwens verplicht een lijst op te maken van graftekens van lokaal historisch belang.



Sint-Martinuskerkhof na © Monumentenwacht Oost-Vlaanderen

#### Besluit

De brochure *Onderhoud van funerair erfgoed* raakt de diverse aspecten aan waarmee het beheer van een begraafplaats te maken heeft, en blijft daarbij erg concreet. Het opent de ogen en doet nadenken op welke manier, met kleine middelen, optimaal om te gaan met dit waardevolle erfgoed. Daarom is deze brochure aanbevolen voor ieder die van ver of dichtbij te maken heeft met begraafplaatsen.

Deze brochure kadert in een reeks brochures die het preventief onderhoud willen aanmoedigen. Voordien werden al onderwerpen behandeld zoals *Onderhoud van ijzerwerk* en *Vegetatie op en rond gebouwen*, die ook toepasbaar zijn op het funerair erfgoed.

Deze brochures zijn te downloaden of te bestellen.

MAEKELBERG D., SCHEIRLINCKX G. en VAN LAAR B.,  
*Onderhoud van funerair erfgoed*. Prijs: 5 €. Leden van  
Monumentenwacht ontvangen 1 exemplaar gratis.  
Bijkomende exemplaren 3 € [www.monumentenwacht.be/  
publicaties/alle-publicaties](http://www.monumentenwacht.be/publicaties/alle-publicaties)



## Studiedagen

### JONGE MONUMENTEN VOOR DE HUIDGE SAMENLEVING

De studiedag wordt georganiseerd door WTA Nederland-Vlaanderen in de Antwerp Expo in Antwerpen, opp vrijdag 30 september 2011. De sprekers Klaas Waarheid (Van Schagen Architecten, Rotterdam), Joris Molenaar, (Molenaar en Van Winden Architecten, Delft), Robin Engels (Origin Architecture & Engineering, Brussel), Rutger Steenmeijer (architectenbureau R. Steenmeijer, Antwerpen), Kris Brosens (Triconsult NV, Lummen), Martijn Kivit (Erfgoed Installaties, 's-Hertogenbosch), Kathleen Moermans (Ruimte en Erfgoed Oost-Vlaanderen) en Guy Deckers (Konhef vzw, Antwerpen) zullen vanuit hun eigen kennis en ervaring jonge monumenten voor de huidige samenleving toelichten.

Tijdens de studiedag wordt de problematiek van het aanpassen van jonge monumenten aan het gebruik, de regelgeving en de comforteisen binnen onze huidige samenleving uiteengezet. Vanuit sociale, materiaaltechnische en bouwfysische invalshoeken worden knelpunten geschetst en aan de hand van diverse praktijktoepassingen de keuzecriteria en de praktijkrealisatie geïllustreerd.

Naast een conceptuele toelichting van het aspect herbestemming worden tijdens de studiedag prestatie-eisen zoals energieprestaties en materiaaldegradatie (staal en beton) behandeld. Tevens wordt dieper ingegaan op het behoud en aangepast functioneren van erfgoedinstallaties (centrale verwarming, elektrische installaties) en liften. Zoals gebruikelijk staat 'kwaliteit' centraal en wordt het thema benaderd vanuit verschillende invalshoeken / beslissingsniveaus (overheid, onderzoekers, architect en ingenieur).

Het mag duidelijk zijn dat deze studiedag zowel ingaat op de principiële keuzes, beslissingsprocessen, diagnosestelling als op de praktijkoplossingen en uitvoeringstechnieken, geïllustreerd aan de hand van diverse praktijkvoorbeelden.

De prijs voor deelname aan deze studiedag is € 120 voor WTA-leden, en € 160 voor niet-leden, inclusief koffie, lunch en syllabus. Studenten kunnen tegen overlegging van een inschrijvingsbewijs aan een onderwijsinstelling aan de studiedag deelnemen voor een bedrag van € 45. Inschrijven kan door insturen van het aanmeldingsformulier en overschrijving van het juiste bedrag op rekeningnummer 738-0273527-09 van KBC te Kruishoutem, op naam van WTA NL-VL.

Info: KULeuven, Kristine Loonbeek, Kasteelpark Arenberg 40 bus 2448 B, 3001 Heverlee; tel. 016/321654; mail: info@wta-nl-vl.org of Kristine.Loonbeek@bwk.kuleuven.be; www.wta-nl-vl.org

### ICOM/DEMIST CONGRES 2011

Van 17 tot 21 oktober 2011 organiseren het Kasteel van Gaasbeek, Museum Plantin-Moretus/Prentenkabinet en Musea en Erfgoed Antwerpen de ICOM/DEMIST conferentie met als titel *Catching the Spirit. Theatrical Assets of Historic Houses and their Approaches in Reinventing the Past*.

Het ICOM/DEMIST-congres 2011 focust op historische huizen als *Theatre of History*.

Keynote spreker is de Britse regisseur en filmmaker Peter Greenaway (*The Cook, the Thief, His Wife & Her Lover*; *The Pillowbook*) die zich de laatste jaren toeleegde op verschillende projecten in historische huizen (het laatste in het kasteel van Amerongen).

Alle informatie over het DEMISTcongres vindt u op [www.icomdemhist2011.com](http://www.icomdemhist2011.com)



→ M&L ONLINE ←

**M&L ...  
dat zijn meer dan 700  
wetenschappelijk verantwoorde bijdragen  
in 30 jaar!**

lets opzoeken?

Op onze website kan je via een handige zoekfunctie opzoeken wat wij reeds publiceerden over monumenten, landschappen en archeologie bij jou in de buurt!



*“La question du dôme (du Palais de Justice à Bruxelles) est encore ouverte. Est-il possible de supprimer le dôme sur un monument dont l’architecture tout entière est conçue en vue de ce couronnement? Je ne le pense pas. Un monument incomplet n’est pas un monument, c’est une ruine anticipée”*

Kamerlid baron Jean-Adolphe le Hardy de Beaulieu (1814-1894),  
uit: *Chambre des Représentants, Séance du 21 Mars 1873*, p. 18.

“De vraag met betrekking tot de bouw van de koepel is nog open. Is het mogelijk de koepel weg te laten op een monument, waarvan de architectuur volledig ontworpen is voor een dergelijke bekroning? Ik denk het niet.  
Een onvoltooid monument is geen monument: het is een voortijdige ruïne.”





justitiepaleis afgebeeld. Op één van de twee foto's herkennen we de koepelbekroning van de in 1875 gefotografeerde maquette. De tweede foto toont een ander koepelontwerp dat wordt gekenmerkt door onder meer beelden op het balkwerk en vrijstaande zuilen op de hoeken van de onderste tamboer en zwaar uitgewerkte zone tussen de bovenste tamboer en de koepelschil.

Op geen van deze twee laatstgenoemde maquettes zijn leeuwen zichtbaar maar ze vertonen telkens wel kenmerken die overeenkomen met de schetsmatig uitgevoerde koepelprojecten bewaard in de private collectie. Opvallende elementen die we

weervinden op de maquettes en de tekeningen zijn onder meer een met driehoekige frontons versierde zone net onder de koepelschil (op één maquette en twee tekeningen), een tempelvormige aanbouw aan de voet van de eerste tamboer (op de twee maquettes en één tekening) en een met een hoog uitgewerkt sierelement of figuur boven op de lantaarn (op de twee maquettes en twee van de drie tekeningen).

Kort na de goedkeuring van het koepelproject op 6 maart 1877 verklaarde Wellens aan de minister van Justitie dat de bouw ervan 1.512.992,93 fr. zou kosten en dat hij alles in het werk zou stellen opdat dit bedrag niet zou overschreden worden.

De trap naar de Miniemenstraat in het justitiepaleis van Brussel (foto O. Pauwels)



Op 15 november 1877 moest de ingenieur echter toegeven dat hij zijn schatting voor de kosten van de bouw had onderschat. Als reden hiertoe argumenteerde de ingenieur dat zijn eerste raming was opgemaakt op een ogenblik dat de nodige plannen en doorsneden, die noodzakelijk waren voor de berekeningen van de drukkrachten, nog niet waren gemaakt. Uit zijn brief blijkt ook duidelijk dat de opdracht moeilijker was dan voorzien en begon te wegen op het gemoed van de ingenieur. Wellens sprak ook de hoop uit dat zijn foute prijsberekening geen afbreuk zou doen aan zijn reputatie (52).

### De afwerking van het *rez-de-chaussée*

Terwijl het ontwerp van de koepel verder werd uitgewerkt, vorderden de werken aan het *rez-de-chaussée* gestaag. De deadline van 1 juni 1875 voor de voltooiing van de tweede sectie, zoals geëist was geweest in het aangepaste bestek van 28 oktober 1868, werd echter niet gehaald. De aannemer had de buiten- en binnenmuren voltooid, maar niet de dakwerken.

Devestel slaagde er omstreeks deze tijd wel in om zich de bijna volledige toekomstige afwerking van het paleis toe te eigenen. Op 3 april 1875 diende Devestel een prijs in om de dakspanten te construeren in ijzer, hoewel het aanvankelijk de bedoeling was ze te construeren in hout.

Op 1 augustus 1876 werd een overeenkomst met de aannemer afgesloten voor de werken aan de *plafonnages*.

Op 10 november 1876 werd een nieuwe algemene overeenkomst afgesloten waarin werd beslist dat de werken voltooid dienden te zijn in 1880. Iets later, op 19 januari 1877 kreeg de aannemer ook de opdracht voor de afwerking van het schrijnwerk. Volgens Labye was het feit dat de aannemer telkens opnieuw opdrachten toegewezen kreeg, het gevolg van weinig doordachte clausules die toestonden dat de aannemer (*selon son bon plaisir*) vergoedingen kon eisen wanneer andere aannemers gebruik maakten van zijn werfvoorzieningen en stellingen. Hierdoor konden andere bedrijven onmogelijk een offerte opmaken met een prijs die kon concurreren met deze van Devestel. Labye gaf wel toe dat de administratie er in slaagde prijsverminderingen af te dwingen op de door de aannemer ingediende prijzen voor deze opdrachten (53).

In 1876 werd gestart met de uitwerking van de architecturale ornamenten van de buitengevels. De griffioenen in de gevels werden toegewezen aan Antoine-Felix Bouré (1831-1883), Adolphe Fassin (1828-1900?) en Pierre-Armand Cattier (1830-1892). De overige werken werden toevertrouwd aan het atelier van de uit Parijs afkomstige Georges Houtstont (1832-1912), die hiertoe was aangesteld door Devestel. De aanstelling van Houtstont verliep echter niet zonder enig protest van andere Belgische beeldhouwers die onder meer protesteerden dat Houtstont enkel Franse steenkappers in dienst nam. In het voorjaar van 1877 stuurden verscheidene Belgische kunstenaars zoals Jean Baptiste Van Heffen (1840-?), Amable Dutrieux (1816-1889) en Charles Geefs (1829-1911) aanbevelingsbrieven naar De Lantsheere. Ook Charles Delcour (1811-1889), minister van Binnenlandse Zaken, die tevens bevoegd was voor de schone kunsten, wetenschappen en letteren, stuurde verschillende brieven naar De Lantsheere waarin hij een aantal minder bekende beeldhouwers aanbeveelde. Deze brieven lijken er op te wijzen dat men van plan was om ook Belgische beeldhouwers te werk te stellen in of naast het atelier van Houtstont. Of deze Belgische kunstenaars echter daadwerkelijk aan het werk zijn gesteld, is niet zeker (54).

### De constructie van de koepel

In het voorjaar van 1878 werd een commissie opgericht om het ontwerp van de koepel van nabij te bestuderen. Met deze commissie wenste Wellens, die op 26 januari 1878 aan De Lantsheere toestemming had gevraagd zulk om een dergelijke commissie te mogen oprichten, de twijfels de kop in te drukken over de technische haalbaarheid van het nieuwe koepelproject. In deze commissie zetelden de Gentse architect en hoogleraar Adolphe Pauli (1820-1895), de architect Henri Beyaert (1823-1894) en de genieofficieren majoor Liénart en kapitein Leman. Op 16 maart 1878 legde deze commissie haar bevindingen neer en leverde zij op basis van de 25 voorgelegde plannen en de berekeningstabellen een gunstig advies af (55).

Het rapport van deze commissie werd op 4 april 1878 in de Kamer van Volksvertegenwoordigers voorgelegd. Nog tijdens deze bijeenkomst werd een



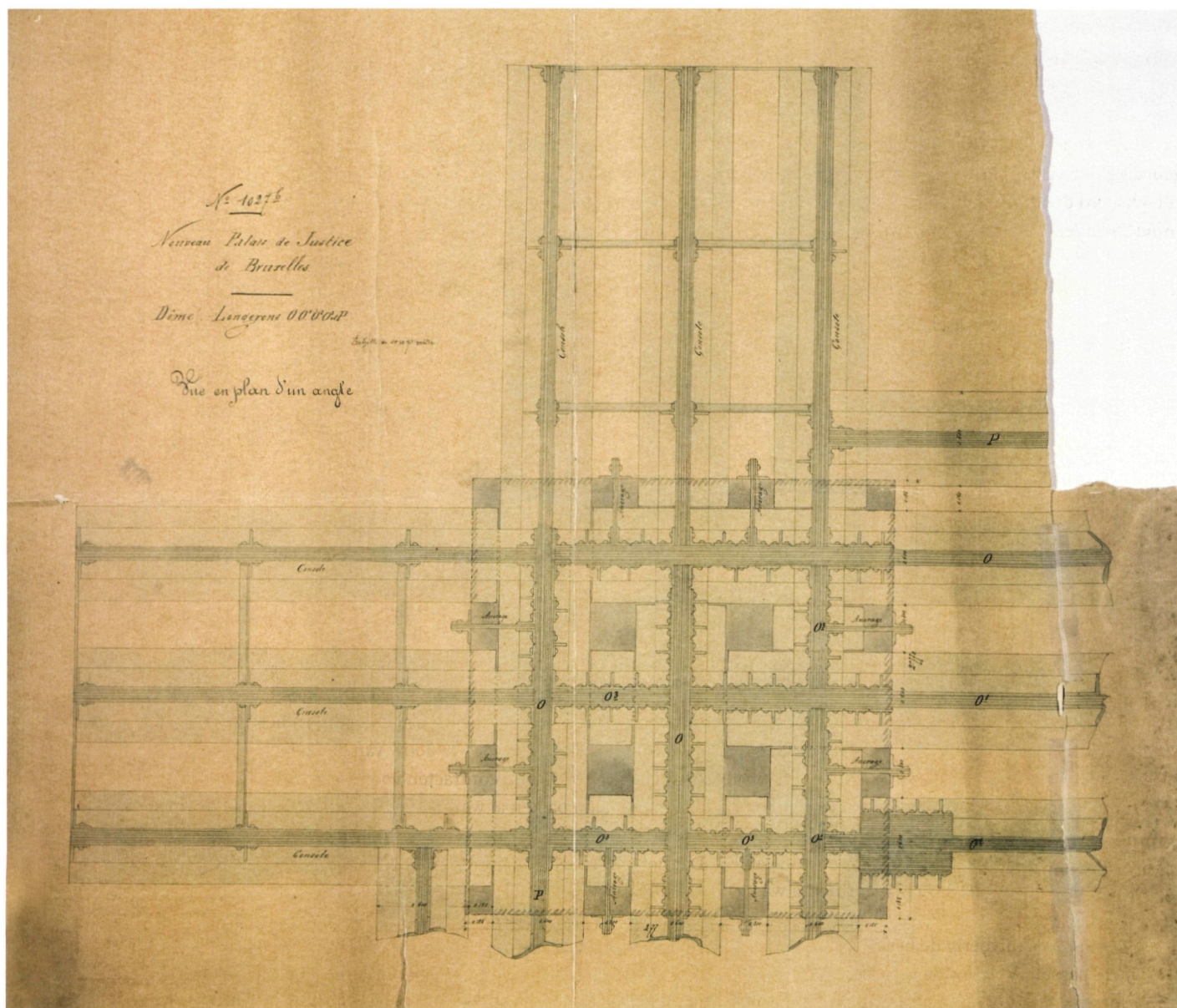
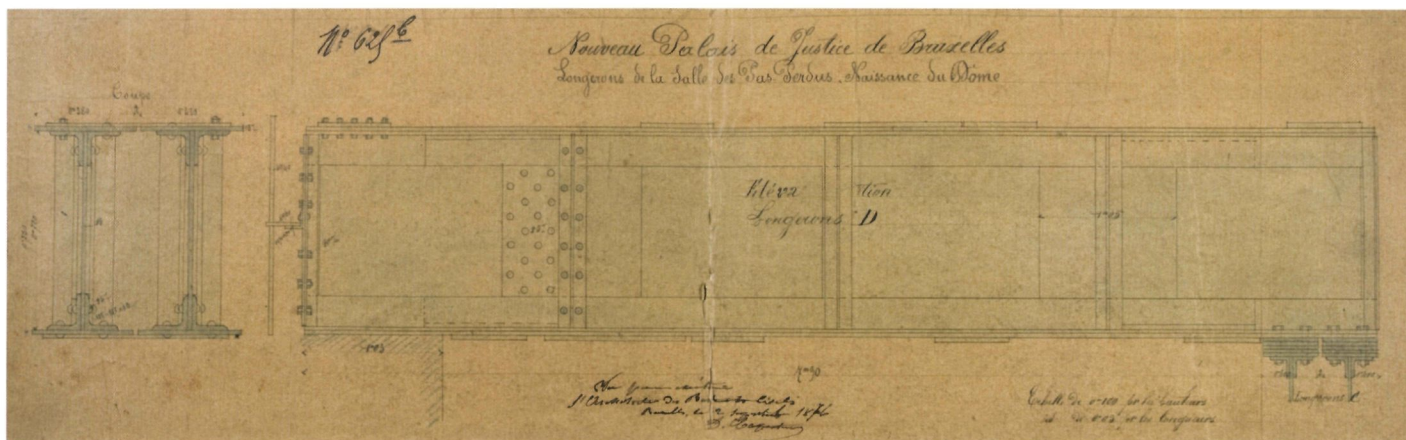


Tekening van de uitgevoerde koepel van het justitiepaleis van Brussel, vermoedelijk omstreeks 1883, mogelijk van de hand van Van Mansfeld (private collectie)

budget van 2.500.000 fr. toegekend voor de verdere bouw van het paleis. Uit het rapport blijkt dat in de studie de drukkrachten op de ondergrond van het terrein, op de gebruikte bakstenen van de fundamenteën en op de vier pijlers in blauwe hardsteen berekend waren geweest. Hoewel deze pijlers voldoende draagkracht hadden, besloot de

commissie toch dat de koepel enkel gebouwd kon worden met behulp van een systeem van ijzeren balken die dienden om de pijlers te verankeren. De toepassing van deze ijzeren balken voor de koepel was een niet onaanzienlijke beslissing die op het ogenblik dat de commissie erover oordeelde al in detail was uitgewerkt. Dit blijkt uit het feit dat in







het verslag wordt vermeld dat de ijzeren balken uitgetekend waren alsook uit het verslag van de kamerzitting van 29 januari 1878. Tijdens deze zitting had De Lantsheere laten weten dat voor de nieuwe constructie van de koepel 4.242.255,88 kilo ijzer noodzakelijk was, terwijl men daarvoor had geschat dat men slechts 429.600,00 kilo ijzer voor de koepel zou nodig hebben.

Met behulp van de ijzeren balken werden in feite twee structurele ingrepen voorzien. Vooreerst werd op de vier stenen pijlers een ijzeren ringbalk geconstrueerd die diende als steunconstructie voor de eigenlijke koepelconstructie. De pijlers werden tevens op verschillende niveau's met elkaar en met de omringende muurmassa's verankerd.

Een tweede structurele ingreep omvatte het verdelen van het gewicht van de hoger gelegen tamboeren op 24 steunpunten in de plaats van de gebruikelijke vier. Deze ijzeren structuren werden gerealiseerd door *ingénieur Paris, propriétaire d'un grand établissement métallurgique à Binche* (56).

In het voorjaar van 1878 was ook beslist om de overkraging van het ingangsportaal van het peristylum (dat 20 meter breed en 34 meter hoog is) te realiseren met behulp van ijzeren balken. In zijn oorspronkelijk plan had Poelaert voorzien om de overkapping van de portiek enkel in gekapte steen en baksteen te realiseren. Nadat Wellens Poelaert's voorstel aan een studie had onderworpen, bleek echter dat zijn voorstel niet uitvoerbaar was (57). Volgens de ingenieur was, vanwege de grote overspanning van het balkwerk, de enorme afmetingen en het uitstekende profiel van de kroonlijst en het gewicht van het fronton, het gebruik van ijzer aangewezen. Voor de overspanning van het peristylum werd uiteindelijk een balk gebruikt van 2,50 meter hoog met een gewicht van 40.000 kilo. Ook voor de uitwerking van de kroonlijst, werden enorme hoeveelheden ijzer aangewend. In een rapport aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 6 maart 1877 verklaarde Wellens dat voor de uitvoering van de kroonlijst en de overkapping van de portiek samen 875.000,02 kilo ijzer nodig was.

Later zou Wellens uitvoerig de beslissing loven om ijzer toe te passen. Volgens de ingenieur was het net de toepassing van deze ijzeren balken die het

justitiepaleis een vernieuwend, 'modern' karakter gaf: *"Ce que les architectes de la grande époque babylonienne ou égyptienne n'ont pu faire, les architectes modernes le peuvent, et le Palais de Justice de Bruxelles en est la preuve, car l'exécution du plafond qui recouvre le portique central n'est, en réalité, qu'un monolithe artificiellement créé par la main de l'homme, au lieu de l'être par la nature, et dont personne ne songera, pensons-nous, à contester la parfaite solidité. Rien ne s'oppose donc plus à l'avenir à la reproduction des beaux types de l'antiquité, mais avec la légèreté et l'élégance que l'art moderne est en mesure d'y introduire"* (58).

### Het tweede rapport van le Hardy de Beaulieu van 4 april 1878

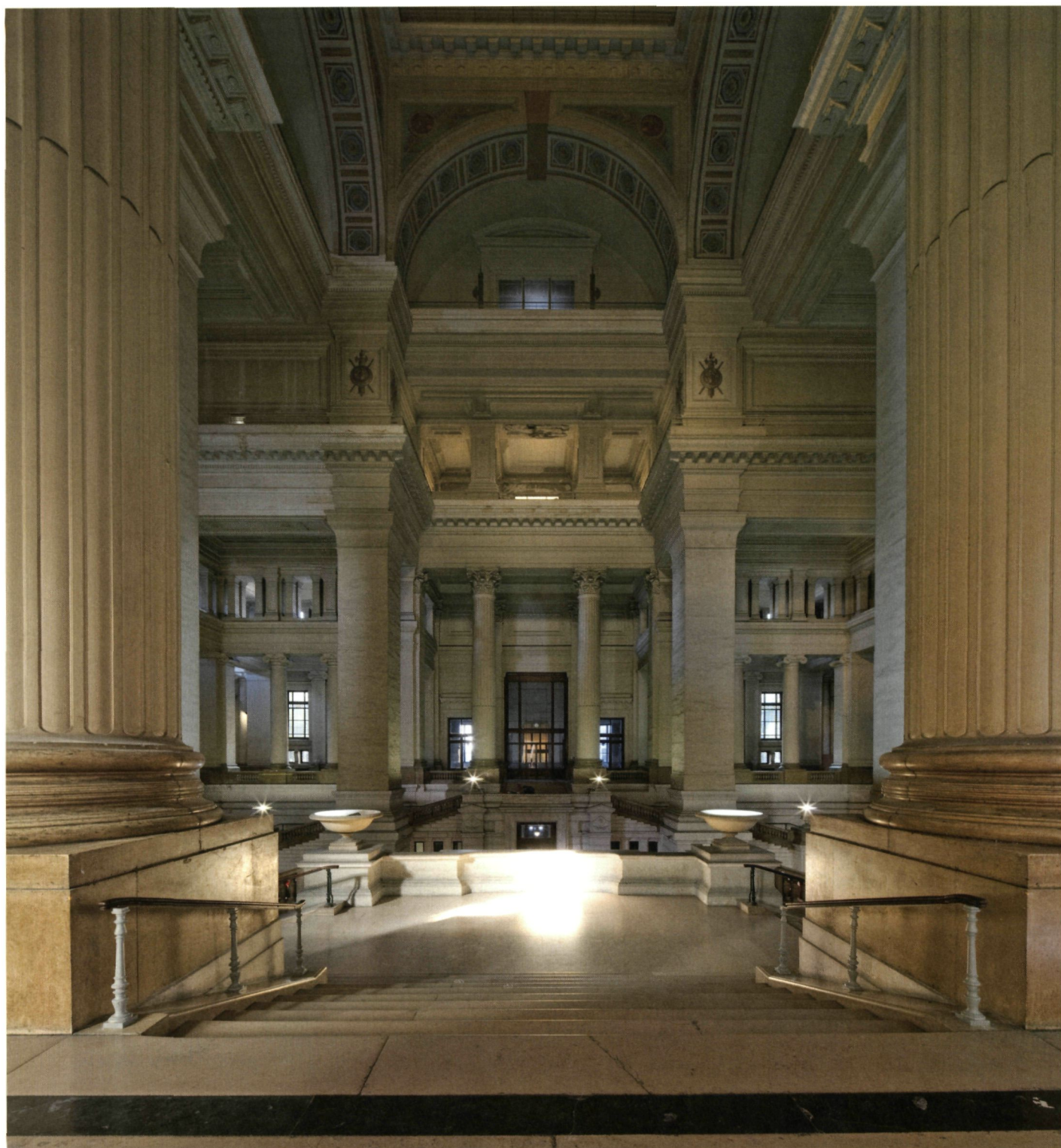
Op dezelfde kamerbijeenkomst van 4 april 1878, waarin Wellens de resultaten met betrekking tot het gebruik van de ijzeren balken voor de constructie van de koepel voorstelde, legde le Hardy de Beaulieu opnieuw een rapport neer (59). Volgens dit rapport werd de totale som voor de bouw van het paleis op dat ogenblik al op 31.613.428,94 fr. geschat en wenste men het bouwwerk te voltooien in 1880. De som van Le Hardy de Beaulieu is opmerkelijk hoger dan de som die Wellens had berekend in zijn rapport van 20 december 1877, waarin onder meer de aankoopkosten van de terreinen niet waren inbegrepen. Le Hardy de Beaulieu twijfelde ook of de door de regering voorgenomen deadline van 1880 wel gehaald zou worden. Verder merkte het Kamerlid op dat de Staat, de Stad Brussel en de Provincie Brabant slechts 22.500.000 fr. aan kredieten ter beschikking hadden gesteld voor de bouw van het paleis, waardoor er een feitelijk tekort was van ongeveer 10.000.000 fr. Hierop pleitte Le Hardy de Beaulieu om het toezicht op de kosten te verscherpen. In het rapport wordt bevestigd dat de bouw van de koepel was opgestart en dat de contracten voor de levering van de metalen balken al waren afgesloten.

Dat het paleis ver gevorderd was, blijkt ook uit de bespreking van het gebouw in het tweede nummer van *L'Émulation* van 1878. De schrijver van dit artikel, architect Charles Neute (1846-1885), was duidelijk onder de indruk van de afmetingen van het bouwwerk: *"Il est – croyons-nous – peu de*

Bouwtekening met opstand en doorsnede van twee ijzeren balken van de koepel van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend door Carpentier op 2 september 1876 (Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)

Bouwtekening met plan van een hoekconstructie met ijzeren balken van de koepel van het justitiepaleis van Brussel, vermoedelijk omstreeks 1878 (Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)





De *salle des pas-perdus* van het justitiepaleis van Brussel (foto O. Pauwels)

*constructions au monde, qui vues à distance puissent inspirer un aussi profond sentiment de force, de grandeur et de majesté*" (60). Toch werd ook forse kritiek geuit op het bouwwerk, precies vanwege zijn veel te grote afmetingen. Volgens de auteur waren sommige lokalen veel te groot en waren sommige delen van het paleis zodanig geconstrueerd dat er onvoldoende licht in viel. Ook de door Wellens geprezen toegepaste constructiewijzen werden niet gespaard. Volgens Neute vormde de toepassing van al het ijzer, dat verborgen werd binnen houten

constructies bedekt met plaaster om steen te imiteren, slechts een artistieke leugen.

In het derde jaarnummer van *L'Émulation* verscheen een nieuw artikel over het justitiepaleis dat milder van toon was. Uit het artikel blijkt dat Neute en andere medewerkers van het tijdschrift een werkbezoek hadden gedaan en dat ze ontvangen waren door een medewerker van Poelaert. In dit artikel gaf Neute toe dat zijn kritiek overdreven was en moest hij erkennen dat het gebouw één van de meest



bewonderingswaardige monumenten van de 'moderne tijden' was (hoewel hij bleef herhalen dat er fouten in de architecturale uitwerking van het gebouw aanwezig waren). In het artikel werd ook benadrukt dat het gebouw, en in het bijzonder de voorgevel, in een pure, antieke Griekse stijl was gebouwd (61).

### Het derde rapport van le Hardy de Beaulieu van 6 juni 1879

Op 6 juni 1879 presenteerde le Hardy de Beaulieu, *rapporteur de la section centrale*, voor de derde maal een rapport. Dit was veel omvangrijker dan de vorige twee (het telde maar liefst 69 pagina's) en gaf een gedetailleerd toegelichte analyse van de oorzaken waarom de kosten zodanig waren opgelopen.

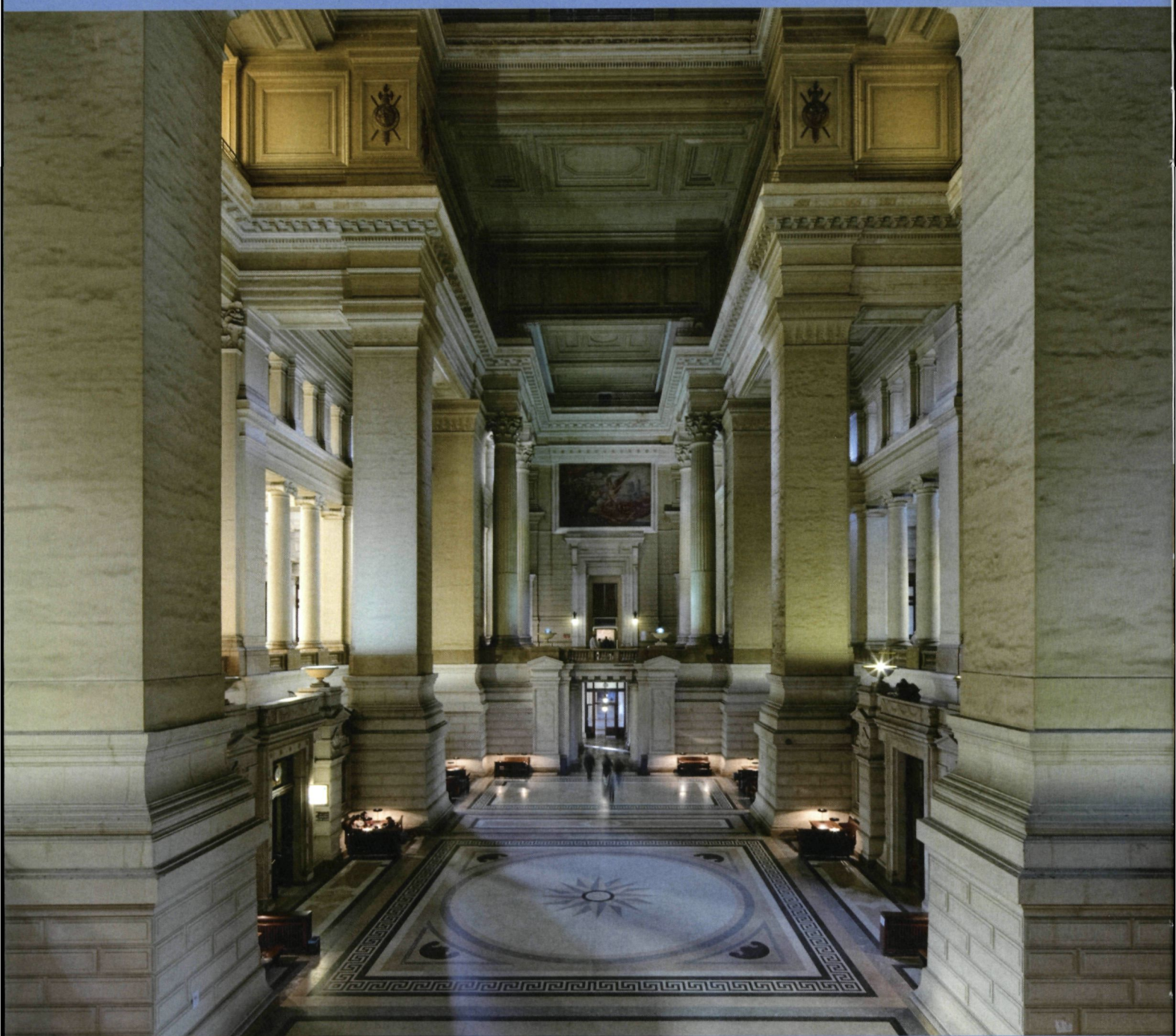
Uit het verslag blijkt duidelijk dat de belangrijkste reden van de toenemende kosten veroorzaakt werd door het voortdurend vergroten van het project. De jurist toonde aan dat in de maand januari van het jaar 1862 een eerste dure aanpassing van het project gemaakt werd toen de administratie besliste om de muuromtrek van het paleis te vergroten met ettelijke meters. In zijn boek preciseerde Wellens dat het ging om een zone omheen geheel het paleis van gemiddeld 4.50 meter en dat door deze beslissing de grondoppervlakte van het paleis steeg van 20.000 naar 26.000 vierkante meter. Wellens schreef dat deze beslissing was genomen na het in detail bestuderen van het eerste ontwerp van Poelaert. Het grondplan dat in april 1862 werd gepresenteerd aan de minister heeft inderdaad een grondoppervlakte van ongeveer 26.000 vierkante meter. Toch benadrukte Le Hardy de Beaulieu dat deze toch niet onaanzienlijke beslissing genomen was geweest zonder dat de bijkomende kosten van deze aanpassingen duidelijk werden gecommuniceerd aan de bevoegde overheden. Het parlementslid stelde ook vast dat tot deze ingreep besloten werd nadat Poelaert de administratieve medewerkers onder druk had gezet: "*L'architecte était, dès ce moment, parvenu à convaincre les administrateurs un peu effrayés de l'élévation de la dépense, (il ne s'agissait cependant encore que de douze millions), de la nécessité de sacrifier quelque chose à la beauté et à la grandeur architecturale de l'édifice; que c'était moins*

*les nécessités de la justice qu'il fallait avoir en vue que l'ornementation de la capitale et la gloire de l'artiste"* (62). Volgens Le Hardy de Beaulieu werd ook de vrijstaande zone rondom het gebouw op dezelfde wijze aanzienlijk vergroot, wederom zonder dat dit duidelijk was gecommuniceerd.

Behalve in de algemene opzet vonden er ook talrijke wijzigingen plaats in de uitwerking van sommige architecturale elementen. Onder meer de ornamentele uitwerking van de kroonlijsten en borstweringen van de buitengevels van het paleis veroorzaakten aanzienlijke meerkosten. Aanvankelijk was er sprake van een *moulure ordinaire* die slechts 18 fr. per vierkante meter zou kosten. In 1874 verantwoordde Marcq plots een prijs van 58,85 fr. per vierkante meter voor de borstweringen die versierd werden met *triglyphes, modillons, gouttes, consoles, panneaux, caissons, etc.* Deze rijke versiering van de borstweringen was niet voorzien in de oorspronkelijke aanbesteding en bijgevolg had de aannemer – volgens artikel 9 van het bestek – recht op een nieuwe prijsregeling. Le Hardy de Beaulieu merkte hierover op dat in het bestek van de eerste sectie (die de voortzetting van de werken aan de fundamente tot aan het *rez-de-chaussée* omvatte en op basis van dewelke de eenheidsprijzen van de tweede sectie berekend zijn geworden) er inderdaad moeilijk sprake kon zijn van artikels die de afwerking van deze balustrade behandelen. Dat er op het ogenblik dat de werken aan de tweede sectie aanbesteed werden geen voorzieningen waren getroffen voor de afwerking van de verschillende delen van het gebouw vond de jurist echter duidelijk een stap te ver. Uiteindelijk werden voor de afwerking van de kroonlijsten, met inbegrip van de balustrades, slechts 2.388 vierkante meter aan 18 fr. uitgevoerd (voor een totaal van 42.994,92 fr.) en 11.479,5 vierkante meter aan 58,85 fr. (voor een totaal van 675.569,16 fr.). Deze som diende vervolgens nog verhoogd te worden met de prijs van 4965,00 kubieke meter blauwe steen (voor een totaal van 650.425 fr.) en 17 *demi-moulures* (voor een totaal van 26.399,61 fr.) wat een totaal maakte van 1.395.378,39 fr.

De veranderingen in de plannen veroorzaakten vaak ook meerprijzen die te maken hadden met de manier waarop de materialen werden toegepast.





De *salle des pas-perdus* van  
het justitiepaleis van Brussel  
(foto O. Pauwels)





Langsdoorsnede van het justitiepaleis van Brussel (uit WELLENS 1881, foto H. Denis)

Dit blijkt niet alleen uit het rapport van Le Hardy de Beaulieu. Zo diende tijdens de parlementaire sessie van 4 april 1878 de minister van Justitie toe te geven dat de specifieke toepassing van het ijzer de eenheidsprijs ervan fors had doen stijgen. Deze prijs was aanvankelijk vastgesteld op 0,50 c<sup>s</sup> *par kilogramme le prix des longerons en tôle avec cornières et rivets*. Doordat echter ijzeren balken gebruikt werden die meer dan 10.000 kilo wogen, dienden speciale stellingen voorzien te worden waardoor voor deze stukken de prijs verhoogd was geweest met 0,12 c<sup>s</sup> per kilo.

In het verslag van Le Hardy de Beaulieu vinden we wel passages terug waaruit blijkt dat de administratie zich erg inzette om waar mogelijk de prijzen terug naar beneden te krijgen. Zo slaagde Marcq er in om de prijs van de stenen voor de constructie van de kroonlijst met negen percent te laten zakken door prijs te vragen aan andere leveranciers. Het kamerlid vermeldde ook dat men had getracht aan Poelaert bepaalde limieten op te leggen; hij verwees bijvoorbeeld naar een brief van Marcq van omstreeks mei 1874 waarin aan Poelaert gevraagd werd om het aantal *cannelures*, waarmee de zuilschachten op de buitengevels waren

afgewerkt, niet te verhogen. Poelaert ging hiermee gedeeltelijk akkoord, waardoor een aantal zuilschachten daadwerkelijk niet voorzien werden van *cannelures*. Toch werden volgens het rapport aan de buitengevels in totaal nog steeds 186 schachten van zuilen en pilasters over twee derde van hun hoogte voorzien van *cannelures*.

Le Hardy de Beaulieu wees de verantwoordelijkheid van deze meerkosten toe aan de architect.

De jurist aarzelde hierbij niet er op te wijzen dat er iets scheelde bij de opleiding van de architecten en dat zij veel te veel bezig waren met het artistieke aspect van hun beroep en de praktische aspecten verwaarloosden. Ook in zijn in 1885 gepubliceerde boek merkte Labye op dat de verantwoordelijken van het project zich veel te veel hebben laten leiden door het ogenschijnlijke talent van een handige tekenaar die geen wetenschappelijke kennis van bouwen bleek te hebben.

Le Hardy de Beaulieu formuleerde ook zware kritiek aan het adres van de politieke verantwoordelijken en hun administratieve afgevaardigden en verweet hen te weinig rigoreus te handelen: *“Les administrations et surtout les Chambres doivent être inflexibles sur ce point; elles doivent exiger que les*



*devis soient rigoureusement exacts. Je ne demande pas l'impossible ni même le difficile, je demande seulement que l'on ne commence plus de travaux si les plans n'en sont complètement arrêtés, sinon dans tous les détails d'exécution, au moins dans un ensemble qui permette d'apprécier les détails quant à leur volume et aux prix à y appliquer. Cela se fait partout, pourquoi serait-ce impossible en Belgique?"* (63). Opvallend is wel dat Le Hardy de Beaulieu de Stad Brussel aanduidde als de belangrijkste partij die Poelaert zou hebben overhaald om zijn project zo groots uit te werken. De jurist verwees hierbij naar bepaalde nota's en correspondentiestukken die hij onder ogen zou hebben gehad.

### De dood van Poelaert

Poelaert stierf op 3 november 1879. Het Parijse tijdschrift *Revue mensuelle* vermeldde enkele jaren na de dood van de architect dat hij stierf aan de gevolgen van een hersenbloeding. In de tekst werd echter ook gesuggereerd dat de architect mentaal geleden had onder het werk aan het justitiepaleis (64). Ook in andere teksten vinden we aanwijzingen dat het werk aan het justitiepaleis gevolgen had voor het geestelijke en lichamelijke welzijn van de architect. Zo schreef de advocaat Eugène Asou in zijn kleine gids over het justitiepaleis: "[Poelaert] y sacrifia son existence et mourut à la tâche; Il travaillait surtout la nuit, de minuit à cinq heures du matin ; seul et sans aides, il corrigeait, il perfectionnait, il dessinait" (65). In een krantenartikel uit 1883 werd zelfs gesuggereerd dat Poelaert zodanig onder druk was gezet door zijn opdrachtgevers, dat hij uiteindelijk bezweek: "*Sait-on bien, à la suite de quelles tracasseries, après combien d'ennuis et de fatigues Poelaert en arriva à jeter un jour sur le papier, dans un moment de surexcitation fiévreuse, le dessin de ce dôme, non comme une œuvre qu'il eût choisie, trouvée digne et raisonnable, mais plutôt comme un sacrifice obligé à la routine des commissions officielles?*" (66).

### Financieringsperikelen

De steeds oplopende kosten van het project zorgden ervoor dat elk jaar meer geld ter beschikking diende te worden gesteld. Vooral voor de Staat waren de gevolgen aanzienlijk. In de jaren 1875, 1876 en 1877

had zij telkens 2.500.000 fr. in de bouw geïnvesteerd, in 1878 steeg het totale bedrag tot 4.200.000 fr. en in 1879 zelfs tot 4.700.000 fr. Ook in 1880 en in 1881 moest zij nog aanzienlijke bedragen voorzien, respectievelijk 4.000.000 fr. en 3.000.000 fr. Ook voor de Stad Brussel waren de sommen omvangrijk. Tussen 1875 en 1879 had zij voor een totaal bedrag van 1.850.000 fr. bijgedragen aan de bouw van het justitiepaleis en nog op 4 november 1879 stortte zij een bijkomende som van 479.794,72 fr. Kort daarna stopte de Stad Brussel echter haar betalingen. Ondanks de oplopende kosten van het project, gaf de Provincie Brabant tussen 1875 en 1879 geen enkele financiële steun (67).

Uit het verslag van het debat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 15 april 1880 vernemen we de reden waarom de Provincie Brabant in tegenstelling tot de Stad Brussel geen geld meer gaf. De Provincie Brabant had namelijk bij aanvang van het project een clausule voorzien die bepaalde dat zij zou bijdragen tot een maximaal bedrag van 2.000.000 fr. en dat zij er bijgevolg op gerekend had dat de constructie van het bouwwerk niet meer dan 12.000.000 fr. zou kosten. De Lantsheere, die op dat ogenblik als parlamentslid zetelde, verklaarde dat de Stad Brussel daarentegen een verbintenis was aangegaan voor een ongelimiteerde totale som. Hij bracht ook in herinnering dat op een ogenblik dat de Staat het idee had laten varen om het justitiepaleis met een koepel te bekronen, de Stad Brussel toch de wens had geuit om het paleis met een koepel te bekronen. Het standpunt van de Provincie Brabant kon bij De Lantsheere overigens op veel begrip rekenen. De gewezen minister wees er op dat andere provincies minder hadden moeten betalen voor hun justitiepaleizen. Volgens De Lantsheere had de Provincie Oost-Vlaanderen slechts 500.000 fr. bijgedragen voor het justitiepaleis van Gent. Het gerechtsgebouw van Antwerpen, dat iets meer dan 2.000.000 fr. had gekost, was grotendeels betaald door de Provincie Antwerpen en slechts voor een derde deel door de Staat. Ondanks deze voor de Provincie ongunstige regeling had zij veel minder moeten betalen dan de Provincie Brabant. In Luik waren de kosten voor de herinrichting van het voormalige prinsbisshoppelijke paleis zelfs volledig door de Staat betaald.

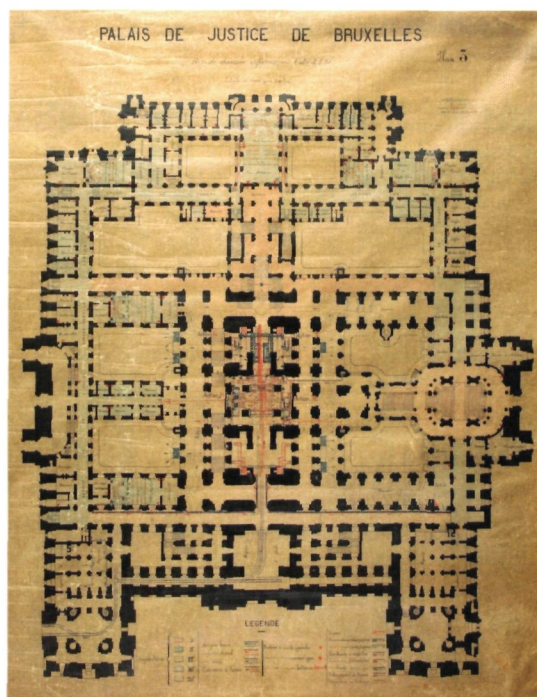


Uit het verslag van de gemeenteraad van 14 november 1881 vernemen we dat de Stad Brussel haar beslissing om niet langer te betalen had genomen omdat zij vond dat de Staat de financiële controle over het bouwwerk kwijt was. Het gemeenteraadslid Allard drukte zijn verontwaardiging als volgt uit: *“On plaide, on discute, on se prévaut de contrats; on chicane, et on dit à Bruxelles: Vous paierez indéfiniment; que le Palais de Justice coûte 50 ou 80 millions, n’importe, vous Ville de Bruxelles, vous paierez votre sixième”* (68). Datzelfde jaar dagvaardde de Belgische Staat de Stad Brussel met de eis dat zij een bijkomende som van ongeveer 750.000 fr. zou betalen. Deze eis werd door het Hof van Eerste Aanleg gerechtvaardigd bevonden maar verworpen door het Hof van Beroep op 16 juli 1883, nauwelijks enkele maanden voor de inhuldiging van het bouwwerk (69).

### De verwarmingsinstallatie van Geneste et Herscher

In 1879 besliste een commissie de opdracht voor de installatie van de verwarmingsketels en het verluchtingssysteem van het justitiepaleis toe te kennen aan de firma MM. Geneste et Herscher. In deze commissie zetelden onder meer Pauli, de Antwerpse architect Joseph Schadde (1818-1894), Wellens en Carez. Laatstgenoemde was een *ingénieur honoraire des ponts et chaussées* die gespecialiseerd was in verwarmingstechnieken en tijdelijk werd ingeschakeld om het project van de verwarmingsinstallatie van het Brusselse justitiepaleis te begeleiden. Het project van Geneste et Herscher voorzag in een systeem met stoom onder lage druk en werd gunstiger gevonden dan dat van MM. Bacon et C<sup>ie</sup>. Laatstgenoemde firma had een project ingediend dat werkte op basis van water onder druk. Hun project werd afgekeurd omdat er maar liefst negen verwarmingsposten verspreid over het gebouw voorzien dienden te worden. De commissie vreesde ook vanwege het onregelmatige gebruik van de verwarmingsketels het water in de buizen zou kunnen bevriezen.

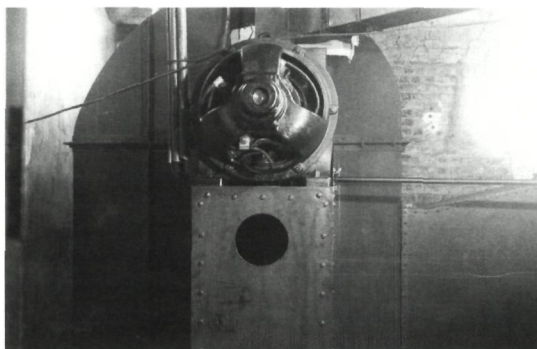
De verwarmingsinstallatie van Geneste et Herscher bestond uit twee met elkaar interfererende systemen. Enerzijds werd stoom doorheen een systeem van dunne buizen onder erg lage druk



Afb. 34. Bouwtekening met grondplan van het rez-de-chaussée inférieur van het justitiepaleis van Brussel met aanduiding van de door MM. Geneste et Herscher geïnstalleerde ventilatie- en verwarmingselementen, 1889 (© Brussel, Algemeen Rijksarchief)



De stoomketels die het ventilatie- en verwarmingssysteem van het justitiepaleis van Brussel aandreven, foto vermoedelijk genomen in de eerste helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw (© Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium)



Een ventilator van een ventilatieschacht van het justitiepaleis van Brussel, foto vermoedelijk genomen in de eerste helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw (© Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium)

verspreid geleid naar verwarmingselementen die waren opgesteld in de zittingszalen en de meeste lokalen. Anderzijds werd er op constante wijze gezorgd voor een luchtcirculatie in de belangrijkste zittingszalen en in de *salle des pas-perdus*. Het hart van de gehele installatie bevond zich in de kelder-ruimte onder de *salle des pas-perdus* en werd gevormd door zes verwarmingsketels van de Belgische firma De Naeyer en twee stoommachines die de ventilatoren (alsook de enige lift die het gebouw telde) aandreven (70).

De over het gebouw verspreide, op stoom functionerende verwarmingselementen, waren



Doorsnede in perspectief van de *salle des pas-perdus* en de koepel van het justitiepaleis van Brussel door Baes (uit WELLENS 1881, foto H. Denis)



uitgewerkt in gietijzer en stonden toe om de temperatuur afzonderlijk af te stellen. Het was ook mogelijk om het warme condenswater te gebruiken voor draagbare voetverwarmers. De lucht voor het ventilatiesysteem werd aangezogen via zes aanzuigroosters op de binnenkoeren en verspreid met behulp van enorme ventilatoren doorheen enorme metalen pijpen. Deze waren bij aanvang ongeveer twee meter doorsnede en werden kleiner naarmate ze vertakten. Het ingenieuze van de installatie bestond erin dat de geventileerde lucht geleid werd langsheen de leidingen met stoom en de verwarmingselementen. Hierdoor werd in de winterperiode wanneer er stoom werd geproduceerd, ook de geventileerde lucht licht opgewarmd.

Voor de afvoer van de rook van de verwarmingsinstallatie had Poelaert aanvankelijk minstens vier schouwen voorzien in de binnenkoeren. Omdat men echter vreesde dat de rook uit de schouwen de koepel zouden zwart maken, werd in 1877 beslist om twee slechts schouwen op te richten in de achterse twee binnenplaatsen.

Cloquet vermeldde in zijn *traité d'architecture* dat er per winter 1200 ton steenkool nodig was om het geheel te verwarmen (71). Om de steenkool aan te voeren waren rails voorzien, die leidden vanaf een toegangspoort in de gevel aan de *Rue des Laines* tot midden de verwarmingsketels.

## De voltooiing van de koepel en het beeldenprogramma

De in 1883 gerealiseerde koepelstructuur heeft twee tamboeren met zuilenrijen waarvan de bovenste een cirkelvormig grondplan heeft en de onderste een vierkant. De koepelschil had een afgeplat profiel en werd bekroond met een grote lantaarn met een vuurpot. Deze compositie verschilt sterk van de koepelstructuren die zijn afgebeeld op onder meer de maquette die werd gefotografeerd in 1875 en de in de private collectie bewaarde schetsontwerpen van omstreeks 1876 of 1877. Dit doet vermoeden dat de koepel niet volgens een ontwerp van Poelaert is voltooid.

In het artikel dat het tijdschrift *L'Émulation* uitbracht ter gelegenheid van de inhuldiging van het paleis wordt inderdaad vermeld dat de koepel ontworpen was door Benoît, die samen met Engels de finale werken had geleid (72). Als we de verschillende ontwerpen chronologisch rangschikken en in detail bestuderen, vinden we verschillende aanwijzingen dat er na 1879 voortdurend verder aan het ontwerp van de koepel is gesleuteld. Op het befaamde *Vue perspective de la salle des pas-perdus* van de hand van architect Jean Baes (1848-1914), waarvan een afdruk is opgenomen in de atlas van Wellens, is bijvoorbeeld de koepelconstructie getekend zonder halfronde arcadebogen in het interieur (73). Ook op de lithografiën met doorsneden van het bouwwerk opgenomen in het boek van Wellens uit 1881 zijn deze halfronde arcadebogen niet zichtbaar.

De uitgevoerde steunbogen zijn wel aanwezig op de foto van de maquette met doorsnede van de koepel, opgenomen in de *Revue de l'Architecture en Belgique* van 1881. Ze zijn ook zichtbaar op twee op glas-negatieven gefotografeerde prenten met doorsneden van het gebouw vanaf de Miniemenstraat, die bewaard worden op de persdienst van de Regie der Gebouwen en afkomstig zijn uit de voormalige archiefbestanden van het Ministerie van Openbare Werken. Deze gefotografeerde prenten zijn op het eerste zicht identiek met de lithografie die dezelfde doorsnede toont in het boek van Wellens maar tonen telkens varianten in de constructie van de koepel. Op de eerste prent zijn de halfronde arcade-



bogen onder de koepel zichtbaar terwijl op de prent in het boek van Wellens hier slechts horizontale dwarsbalken ondersteund door consoles te zien zijn. De structuur van de koepelbekroning met dubbele schillen is nog wel identiek aan deze afgebeeld in het boek van Wellens. Het andere, waarschijnlijk later te dateren glasnegatief toont een koepel waarvan ook de bekroning verschilt van de prent van Wellens. Hier is de tussenruimte tussen de buitenste en de binnenste koepelschil veel kleiner dan op de voorgaande projecten.

De koepel werd afgewerkt met vier monumentale beelden met voorstelling van *la Force* ontworpen door Thomas Vinçotte (1850-1925), *la Justice* door Albert Desenfans (1845-1938), *la Loi* door Amable Dutrieux (1816-1889) en *la Clémence royale* door Alphonse de Tombay (1843-1918). De keuze van deze kunstenaars was gemaakt door Bara nadat Wellens deze een lijst had voorgelegd van namen van kunstenaars (74). Aanvankelijk werd het idee gelanceerd om deze vier beelden omheen de koepel alsook de 8 griffons en *le dôme avec la campanile* uit te laten voeren door de Parijse firma *Maison Monduit & Bechet Gagat Gauthier & C<sup>ie</sup>*. Deze firma leverde in het voorjaar van 1882 een prijsofferte binnen voor deze drie posten voor de totale waarde van 256.000 fr., waarvan 75.000 fr. voor de vier beelden, 36.000 fr. voor de acht griffioenen en 145.000 fr. voor de koepel (75). Uiteindelijk werden de vier grote hoekbeelden tussen 1882 en 1883



- 1
- 2
- 3

1. Fotomontage van drie maquettes met ontwerpen van de koepel van het justitiepaleis van Brussel verschenen in *Revue de l'Architecture en Belgique* 1881 (© Brussel, Stadsarchief, Fonds iconographique, M 2292)

2. Glasnegatief van een verdwenen plan met doorsnede van het justitiepaleis van Brussel te dateren omstreeks 1881 (foto persdienst Regie der Gebouwen)

3. Glasnegatief van een verdwenen plan met doorsnede van het justitiepaleis van Brussel te dateren omstreeks 1881 (foto persdienst Regie der Gebouwen)





Foto van de door *Maison Monduit & Bechet Gagat Gauthier & C<sup>e</sup>* in gedreven koper vervaardigde lantaarn van de koepel van het justitiepaleis van Brussel (© Brussel, Stadsarchief)



De acht, door Bouré ontworpen griffioenen, werden gerealiseerd volgens de techniek van de galvanoplastie. Vermoedelijk werd voor deze techniek gekozen omdat de acht beelden identiek zijn uitgewerkt, wat de vervaardiging van het totale aantal door middel van deze techniek economisch voordeliger maakt dan de techniek van het gegoten brons. De acht beelden van de griffioenen zijn net zoals de grote beelden vervaardigd uit verschillende met bouten gemonteerde stukken.

*Maison Monduit & Bechet Gagat Gauthier & C<sup>e</sup>* realiseerde wel de koepelschil met de sierlijst met leeuwenhoofden en guirlanden alsook de lantaarn. In het vanaf 1857 door Violet-le-Duc gerestaureerde kasteel Pierrefonds wordt een demonstratiemodel in gedreven koper met een fragment van de sierlijst van het Brusselse justitiepaleis bewaard. Dit model draagt een geschilderd opschrift: *Couronnement en cuivre du nouveau palais de justice de Bruxelles. Monsieur Wellens Inspecteur Général* en behoort tot de collectie loden en koperen architecturale objecten uit het atelier van *Monduit* die aan het kasteel werd geschonken door *Madame Pasquier-Monduit*.



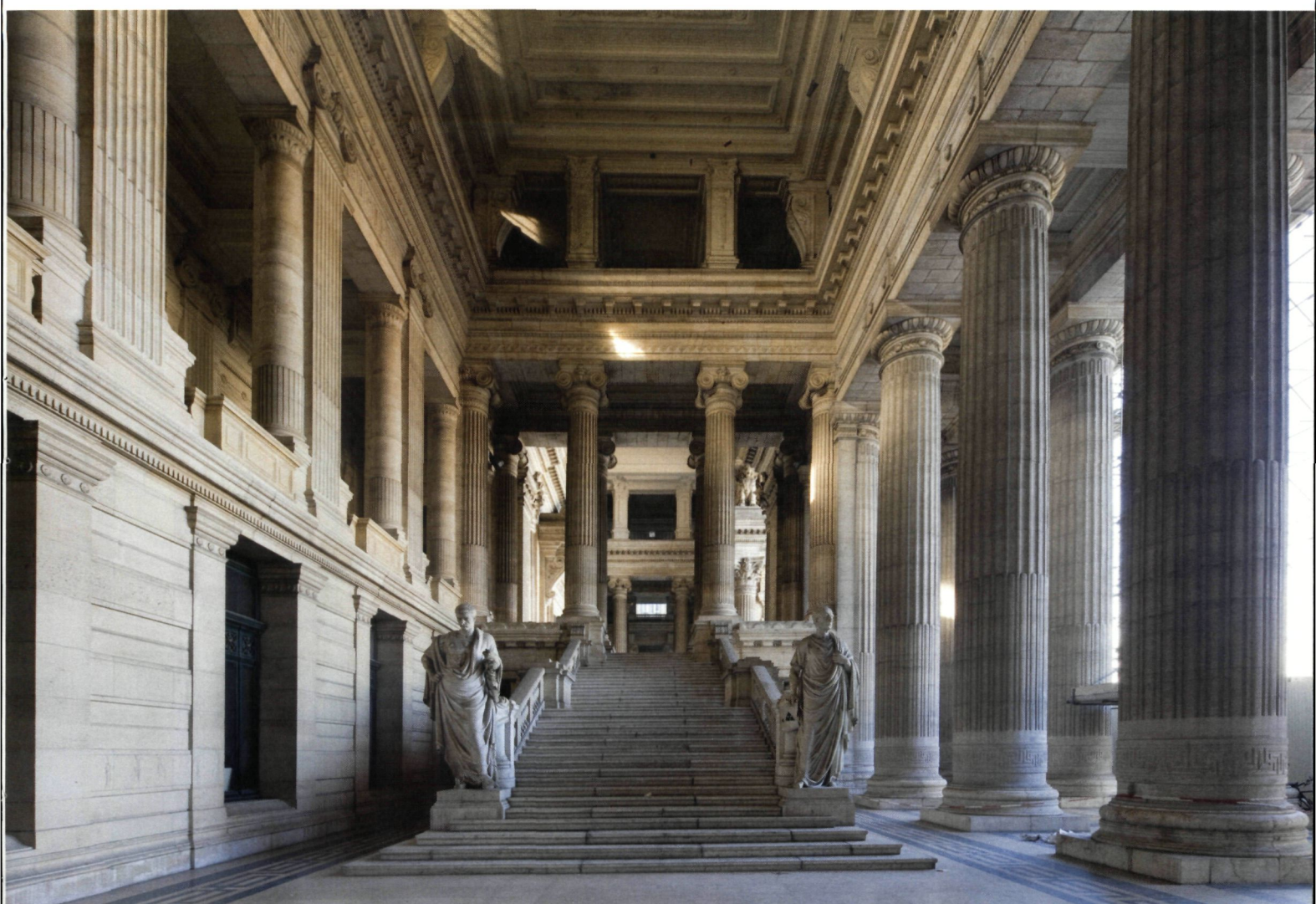
Foto van de door *Maison Monduit & Bechet Gagat Gauthier & C<sup>e</sup>* in gedreven koper vervaardigde sierlijst van de koepel van het Justitiepaleis van Brussel (© Brussel, Stadsarchief)

gerealiseerd door Belgische firma's. In het voorjaar van 1883 werden de beelden gecontroleerd door Simonis en Fraikin voordat de modellen naar de gieterijen werden gestuurd. De beelden *La Justice* en *La Loi* werden gefabriceerd door *La Compagnie des bronzes*, de beelden *La Force* en *La Clémence royale* door *La Fonderie des Canons* in Luik. De vier beelden werden in brons gegoten en bestaan uit verschillende stukken die door middel van naar binnen toe geplooiden randen met schroefbouten aan elkaar werden bevestigd.

Boven de hoofdingang werd een buste van Minerva, *Déesse de la Sagesse*, geplaatst. Dit beeld werd uitgevoerd door de Antwerpse beeldhouwer en schilder Joseph-Jacques Ducaju (1823-1891) naar het ontwerp van Poelaert. Voor de vervaardiging van het beeld waren vijf blokken steen voorzien die in totaal negen kubieke meter steen besloegen en waarvan het totale gewicht op 25.000 kg. werd geraamd. De opdracht aan de Antwerpse artiest werd gegeven in 1879 voor de prijs van 4000 fr. Het beeld, dat werd uitgevoerd in steen van Comblanchien, werd voltooid in 1880. De beeldhouwer liet niet na een bijkomend supplement te vragen omdat de steen zo hard was en moeilijk te bewerken (76).

De beelden in het peristylum aan de linkerkant van de hoofdingang stellen Marcus Tullius Cicero en de Romeinse politicus en jurist Domitius Ulpianus († 228) voor en werden beeldhouwd in wit marmer door Bouré. In het peristylum aan de rechterkant zijn de beelden geplaatst van de Atheense redenaar en staatsman Demosthenes (384-322 v.C.) en de mythische Spartaan Lycurgus,





gebeeldhouwd door Armand Cattier (1830-1892). Deze beelden werden ontworpen overeenkomstig de Grieks-Romeinse stijl van het gebouw (77).

Op de gevel aan de *Rue des Laines* is op het balkon van het laatste venster van de eerste verdieping de naam *Periander* gegraveerd, één van de zeven wijzen van Griekenland. Op de achtergevel aan de *Rue des Sabots* zijn op de balkons de namen *Pittacus*, *Cleobule*, *Bias*, *Chilon* gegraveerd, de namen van de vier wijzen van Griekenland. Op de gevel aan de *Rue des Minimes* zijn de namen *Solon* en *Thales* gegraveerd.

### De afwerking en inrichting van het interieur

Terwijl de koepel haar voltooiing naderde, werden vanaf omstreeks 1881 de talloze ruimten en gangen van het interieur van het justitiepaleis afgewerkt met plafonds in hout en stucwerk, betegelde en planken vloeren alsook ramen en deuren. Tevens dienden de burelen en zittingszalen van het nodige meubilair, stofdecoraties en wandbekledingen te worden voorzien.

Van één van deze interieurwerken, de schilderwerken, werd een bestek in gedrukte vorm teruggevonden. Het werd in het justitiepaleis toevallig gevonden temidden van een hoop recentere dossiers en is het enige ons bekende administratieve tekstdocument, van de tussen 1866 en 1883 ondernomen bouwwerken, dat bewaard is gebleven. Het bestek werd in 1881 door de *Service spécial* opgesteld en schrijft voor dat alle galerijen, de overdekte wandelgaanderijen, de passages voor de karren in de paviljoenen, de vestibules, de *salle des pas-perdus*, en de hallen met trappen die leiden naar de *Rue des Sabots* en naar de *Rue des Minimes* geschilderd dienen te worden met silicaatverf. Olieverf werd voorgeschreven voor de muren van de belangrijkste zittingszalen alsook de plafonds en wandbekledingen van het peristylum van de voorgevel. Ook het hout en metaal van deuren, vensters, lantaarns en hekken dienden in olie- of geschilderd te worden. Tevens voorzorg het bestek lijmvorm voor de plafonds van sommige, minder belangrijke zalen. De dennen vloeren zouden geschilderd worden in olie- of verf, terwijl de eiken parketvloeren zouden behandeld worden met olie. In de bijgevoegde meetstaat blijkt duidelijk het

De door Bouré gesculpteerde beelden van Cicero en Ulpianus in het peristylum van het justitiepaleis van Brussel (foto O. Pauwels)



enorme oppervlak van de werken. De schilderwerken in silicaatverf werden begroot op 76.962 vierkante meter, deze van de olieverven op muren en plafonds van de zalen op 29.705 vierkante meter en deze van de olieverven op houtwerk op 44.578 vierkante meter. Het bestek bevat tevens een (niet ingevulde) *Bordereau de prix* waarin de verschillende werken verder gespecificeerd werden. Uit enkele correcties die in potlood werden aangebracht in het gedrukte bestek, blijkt dat de werken vermoedelijk slechts aanbesteed werden in 1882 (78).

Toen in het voorjaar van 1883 bleek dat voor de aanschaf van het meubilair en de aankleding van de burelen en zittingszalen nieuwe kredieten nodig waren, ontstond er in de Kamer van Volksvertegenwoordigers opnieuw beroering.

Dit kwam omdat er onduidelijkheid bestond over de bijdragen die de Staat, de Stad Brussel en de Provincie Brabant hiervoor dienden te maken. Er was afgesproken dat elke instantie de afwerking diende te betalen van de rechtbanken die onder hun bevoegdheid vielen. De Provincie Brabant diende aldus te zorgen voor de uitrusting van de lokalen bestemd voor het Hof van Cassatie, voor de Handelsrechtbank en voor het Hof van Eerste Aanleg, terwijl de stad instond voor de uitrusting van lokalen van de Vredegerechten. Sommige parlementsleden vroegen zich echter af of ook de kosten van de installaties voor de ventilatie, de verwarming, de verlichting en de electriciteit niet gedeeld dienden te worden (79).

Het was echter vooral de dure aankleding van het interieur die aanstoot gaf. Charles Woeste (1837-1922) legde, tijdens het parlementaire debat van 17 april 1883, Bara het vuur aan de schenen met gedetailleerde gegevens over de prijzen van de inrichtingen van sommige zalen. Het parlementslid vermeldde bijvoorbeeld dat voor de inrichting van het Hof van Cassatie een som van 128.132 fr. was voorzien en dat de inrichting van het lokaal van de advocaten van het Hof van Beroep 54.430 fr. zou kosten. Verder vroeg hij zich af waarom er 100 tapijten waren voorzien in het justitiepaleis, waarvan één met een prijskaartje van 2040 fr., alsook 85 spiegels, waarvan sommigen 225 fr. per stuk kostten. Verder maakte hij onder meer melding van een reeks van gordijnen voor tien

ramen voor de audiëntiezaal van het Hof van Cassatie voor een totaal van 9250 fr. en acht notenhouten boekenkasten ter waarde van 19.250 fr. voor de bibliotheek van het Hof van Cassatie. Meermaals benadrukte Woeste dat men genoeg zou kunnen nemen met de bestaande meubels van het oude justitiepaleis. Bara protesteerde hiertegen en vond dat de meubels aangepast dienden te zijn aan de proporties van het gebouw: "*Or, messieurs, un mobilier ordinaire introduit dans le Palais de justice ferait l'effet de l'ameublement de Lilliput dans la demeure de Gulliver*" (80). Tijdens zijn betoog spaarde Woeste de architecturale uitwerking van het justitiepaleis niet. Hij noemde het bouwwerk een trieste en sombere gigantische hoop materiaal en een zonde vanuit artistiek oogpunt. Woeste pleitte er boudweg voor om het justitiepaleis te voltooien zonder koepel. Bara merkte droog op dat er dan een gat zou ontstaan en stelde onomwonden dat het verkeerd zou zijn om te raken aan het ontwerp van de architect: "*Il est bien évident, messieurs, que si nous consultons les hommes de l'art, dont l'autorité est reconnue, c'est pour suivre leurs conseils. Si nous avions voulu faire prévaloir notre volonté, et si plus tard on n'avait pas trouvé le Palais de Justice bien exécuté, on aurait dit: C'est la faute du gouvernement qui a voulu se substituer aux architectes*" (81).

### De inhuldiging van het gebouw op 15 oktober 1883

Op maandag 15 oktober 1883 vond de inhuldiging van het justitiepaleis plaats (82). De dag voordien was men nog bezig geweest om een deur in één van de twee uitstekende paviljoenen van de voorgevel te plaatsen en werden de laatste stellingen van de koepel verwijderd. Omdat de deur van de hoofdingang niet voltooid was, werd hier voor de gelegenheid een zware stofbekleding aangebracht. Zaterdagavond was een banket gehouden ter ere van Wellens en zondagavond bood Bara een banket aan de magistratuur aan. Hoewel het op de dag van de inhuldiging regende, waren er duizenden nieuwsgierigen aanwezig. De ceremonie startte met de vorming van een stoet van meer dan 2500 werkmannen in het park vóór het Koninklijk Paleis, die zich vanaf 11.00 uur doorheen de Regentschapsstraat naar het justitiepaleis begaf. In de *salle des pas-perdus*











verzamelden zich op dat ogenblik talrijke leden van de magistratuur en de advocatuur alsook verschillende buitenlandse gasten. Zij werden met koetsen tot aan het peristylum geleid onder het oog van de enorme menigte. Omstreeks 12.00 uur arriveerde koning Leopold II (1835-1909) in het gezelschap van zijn vrouw Marie Henriëtte van Oostenrijk (1836-1902) en prinses Clémentine (1872-1955). Ze werden ontvangen door Bara, Wellens en magistraten van het Hof van cassatie en het Hof van Beroep.

Bara nam als eerste het woord. Niet zonder trots loofde hij de monumentale proporties van het gebouw dat hij tot één van de grootste van Europa rekende, groter dan het justitiepaleis van Londen en dan de Sint-Pietersbasiliek te Rome. Bara prees ook de vele arbeiders en aannemers die aan het paleis hadden meegewerkt. Hij vermeldde de dood van Poelaert, van Marcq, van Carpentier alsook van twintig werkmannen die tijdens de werken waren verongelukt en overleden. Zonder schroom vermeldde hij dat het gebouw in totaal 45.000.000 fr. had gekost: *“Grand sacrifice, discuté sans doute, mais supporté vaillamment, non imposé par la force, mais consenti par les pouvoirs publics, issus de la nation! C’est la trace que la génération présente a voulu laisser de son passage sur le sol de la patrie, enfin libre et indépendante”* (83). Bara prees ook justitie als de hoeder van de maatschappij die er voor zorgde dat alle inwoners gelijk waren want onderhevig aan dezelfde wetten, dezelfde rechters en dezelfde straffen. Na de woorden van dank van de koning, hield ook De Longé, de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, een redevoering waarin hij de grootsheid van het gebouw in verband bracht met de belangrijke maatschappelijke taak van justitie. Daarna gaven ook Auguste Beernaert (1829-1912), stafhouder van het Hof van Cassatie en Vervoort, stafhouder van het Hof van Beroep, een toespraak waarin het gebouw geprezen werd en in verband werd gebracht met de welvaart van het land. Nadat de aanwezigen herhaaldelijk de kreet *Vive le Roi!* hadden gescandeerd begaven de hoogst geplaatsten zich naar de zaal van het Hof van Cassatie. Onderweg namen de koning, de koningin en de prinses even de tijd om enkele woorden te wisselen met Léonie Toussaint (1840-1912), de weduwe van Poelaert, en hun dochter Marguerite (1860-1917),

die op de plechtigheid aanwezig waren. In het Hof van Cassatie gaf Charles Faider (1811-1893), de procureur-generaal van het Hof van Cassatie, een zeer omstandige redevoering waarin hij de enorme afmetingen van het paleis loofde omdat ze de universele waarden van de Belgische justitie verbeelden. Volgens de magistraat gaf de magnifieke uitwerking van het paleis uitdrukking aan de dienstbaarheid ervan voor alle klassen van de maatschappij: *“Pourquoi ce Palais de justice est-il immense? Parce que la Justice belge est universelle. Pourquoi est-il magnifique? Parce qu’il appartient à tous, au plus humble salarié comme au prince opulent; l’un et l’autre y entrent avec les mêmes droits, avec la même confiance, avec la même certitude d’une même justice ...”* (84). Om het justitiepaleis historisch te kaderen, verwees Faider naar een aantal belangrijke antieke voorbeelden. Tenslotte riep hij het bouwwerk uit tot een symbool van nationale trots: *“Il est le type de notre admirable civilisation qu’expriment deux formules bien simples: ‘universalité de la justice’, ‘égalité devant la justice’; tout est là; tout cela est représenté par cet édifice grandiose et sévère: ces simples maximes résument tout un bonheur social, car ‘la justice partout et pour tous’, c’est l’ordre, c’est la garantie, c’est la liberté; et si le Parthénon est la Grèce, si le Capitole est la puissance romaine, ce palais de justice est la civilisation belge, civilisation perfectionnée, douce, généreuse, protectrice. Ce palais fera désormais partie de l’orgueil national, du patriotisme belge”* (85).

Nadien begaven de koning en het gevolg zich naar het peristylum waar de talrijke arbeiders, gegroepeerd volgens hun beroep, hen opwachtten. Ook zij gaven een kort betoog waarin ze de Staat dankten omdat deze grote werken ondernam die hun families ten goede kwam en waarin ze de hoop uitspraken dat hun inspanningen de genegenheid tegenover de arbeidersklasse zou welbevallen. Hierop antwoordde de koning onder meer: *“Vous savez que, personnellement, j’aime les travaux et les travailleurs. Mes efforts tendent à ouvrir des nouveaux horizons à leur activité et à trouver de nouveaux débouchés aux produits nationaux”* (86). Tenslotte gaven de ijzerslagers van de firma E. Wauters-Kockx nog een klein défilé met een grote, in ijzer vervaardigde boom. Vervolgens vertrokken de koning en de belangrijkste aanwezigen naar het Koninklijk Paleis, alwaar een banket hen opwachtte.

Het peristylum van het justitiepaleis van Brussel met de buste van Poelaert  
(foto O. Pauwels)



Nadat het vertrek van de koning, werd het justitiepaleis overrompeld door de talrijke bezoekers. Een aantal van hen zag de kans schoon om zich schuldig te maken aan vandalisme. Volgens Labye was deze schade veroorzaakt uit protest tegen het al te luxueuze karakter waarmee het gebouw afgewerkt was geweest (87).

De opening van het justitiepaleis verleende ook gelegenheid om de architect te loven. In *L'Émulation* wordt vermeld dat de buste van Poelaert in het peristylum was opgesteld en dat ze bij tijdens de plechtigheid met bloemenkransen was getooid. Nog dezelfde namiddag brachten de leden van de *Société Centrale d'Architecture* een huldebezoek aan het graf van Poelaert op het kerkhof van Laken (88).

's Avonds was er nog een spektakel voorzien waarbij de gevel van het justitiepaleis verlicht werd met behulp van zeven of acht elektrische schijnwerpers (met elk een lichtwaarde van 4000 *carcels*) terwijl een orkest onder het peristylum een concert gaf. Het *Journal de Bruxelles* vermeldt echter dat het resultaat ontgoochelend was en dat een Bengaals vuurwerk en lampions beter zouden zijn geweest.

## Na 1883

Kort na 1883 werd het beheer van het justitiepaleis overgedragen aan het Ministerie van Openbare Werken. In de archieven lezen we hoe vanaf 1887 enorme hoeveelheden kuisproducten aangekocht dienden te worden en dat er voortdurend kleinere werken plaatsvonden waaronder voornamelijk schilderwerken. Ook voor het onderhoud van de verwarmingsinstallatie en de watertoevoer werden voortdurend aanbestedingen gehouden. Snel vatten ook de eerste functionele aanpassingswerken aan. In 1888 werd een bureau geïnstalleerd boven het bibliotheeklokaal van de advocaten, vlakbij het Hof van Beroep en in de loop van het jaar 1892 werd een lokaal, dat zich bevond opzij van de ingang van de *Rue des Laines*, ingericht voor de burelen van *les Postes et Télégraphes*. Uit een verslag van een incident dat plaatsvond in het jaar 1888 leren we dat het gebouw bewaakt werd door wachtposten en dat er omheen het justitiepaleis een terrein was afgebakend door een (thans verdwenen) hekwerk (89). In 1896 werden de enorme bronzen toegangs-

deuren gerealiseerd onder leiding van Engels. Voor het ontwerp van deze deur was in 1888 een wedstrijd georganiseerd. Het ontwerp van de architect Van Mansfeld werd als het beste geselecteerd omdat het gebruik maakte van dezelfde vormtaal waarmee het paleis was uitgevoerd en omdat al de ornamenten een symbolische betekenis hadden. De deur was maar liefst 10,35 meter hoog en 4,35 meter breed en woog 15 ton. De modellen van de ornamenten werden uitgevoerd door Houtstont, de bronzen bekleding door de *Compagnie des Bronzes*, de metalen kader door *Tantôt frères* en het houtwerk door *L. De Waele* (90). Tijdens de Eerste Wereldoorlog, toen het justitiepaleis een tijdlang werd ingericht als kazerne, werd de bronzen bekleding weggenomen. Tussen 1930 en 1931 werden de deuren hersteld door de *Compagnie des Bronzes* met behulp van de gipsmodellen die bewaard waren gebleven op de zolders van het paleis (91).

Het justitiepaleis fungeerde ook als een museum zoals blijkt uit een brief die Pierre Joseph Blétard,

Ingekleurde blauwdruk met ontwerp van de bronzen toegangsdeur van het justitiepaleis van Brussel, ondertekend door Van Mansfeld op 1 juni 1895 (© Brussel, Algemeen Rijksarchief, Ministerie van Openbare Werken, Bestuur der gebouwen, Kaarten en plattegronden van rijksgebouwen, 1860-1982, 41)





één van de surveillanten van het justitiepaleis, in 1888 richtte aan de conservator Engels en waarin gevraagd werd of het mogelijk was het paleis om 10.00 uur te openen op zondag (92).

De bestanden uit het fonds van het Ministerie van Openbare Werken reiken helaas maar tot in de jaren '90 van de 19<sup>de</sup> eeuw. Toch tonen deze documenten goed aan dat gebouw bij aanvang niet eenvoudig te onderhouden was en dat een optimaal functioneren enkel gegarandeerd kon worden door voortdurend kleine aanpassingen door te voeren aan de lokalen. Bijzonder ingrijpend waren de gebeurtenissen die plaatsvonden tijdens en kort na de Tweede Wereldoorlog. Een door Duitse militairen aangestoken brand vernielde in september 1944 niet alleen de volledige koepelbekroning maar bracht ook zware schade toe aan de zalen van het Hof van Cassatie, van de Handelsrechtbank en van het Handelsregister. Kort daarna, eind 1944, viel in de buurt van de Miniemenstraat een vliegende bom die schade aanrichtte aan de zijgevel van het gebouw alsook aan de lokalen van het Hof van Beroep. De koepel werd opnieuw geconstrueerd tussen 1947 en 1949 met een iets verhoogd profiel onder leiding van Albert Storrer, *conservateur du Palais*, en Dehan, *ingénieur des Ponts et Chaussées* (93). Vanaf omstreeks dezelfde periode werden maar liefst een honderdvijftigtal lokalen vernieuwd en werden aanzienlijke delen van het interieur van de *salle des pas-perdus* gereconstrueerd. Helaas zijn we over deze werken slechts zeer schaars ingelicht omdat er in de publieke instellingen hierover nauwelijks archiefmateriaal en documentatie terug te vinden is.

### Een aangekondigde uitdaging...

Tijdens de bouw van het paleis en onmiddellijk na de voltooiing in 1883 werd er voor gewaarschuwd dat het onderhoud van het bouwwerk een enorme last op de schouders van de latere verantwoordelijken zou leggen. Le Hardy de Beaulieu sprak in 1879 de hoop uit dat de toekomstige generaties zullen beseffen dat het gebouw een bij uitstek Belgisch monument is en dat zij zorg zullen dragen voor het monument: "*Ces grandes lignes architecturales, ces colonnades babyloniennes, ces vestibules et escaliers grandioses qui, par leurs*

*dispositions, font songer au fameux labyrinthe de l'Egypte, cette coupole qui dominera toute la ville et ses environs, cette énorme corniche d'un kilomètre de longueur serviront certainement fort peu aux fins utiles pour lesquelles l'édifice a été construit. Le monument sera surtout l'attestation de notre orgueil de jeune nation. Les générations futures, il faut espérer, pourront facilement supporter l'accroissement de charges que nous leur léguons pour donner satisfaction à ce sentiment de vanité nationale auquel notre raison n'a pu résister*" (94).

Labye besluit zijn boek echter op een veel kritischere wijze. Volgens hem was het bouwwerk zodanig groots geconcipeerd dat een toekomstig onderhoud nauwelijks gegarandeerd kan worden: "*Les dimensions de cet édifice sont, sous tous les rapports absolument exceptionnelles. Les frais d'entretien, surtout ceux de la partie centrale, ne seront pas seulement excessifs à cause des dimensions et des complications de l'architecture. Ils seront onéreux pour la surveillance qui exigera des soins minutieux. Si, par des circonstances peu probables pourra-t-on dire, mais très possibles et dont les hommes préposés au gouvernement d'un pays doivent toujours tenir compte, l'entretien de cet édifice était abandonné, ou négligé pendant une période de temps de quelque durée, les conséquences de cet abandon, dans la situation spéciale où le Palais se trouve, pourraient être désastreuses*" (95). De ingenieur pleitte dan ook voor een radicale oplossing: "*L'enlèvement du dôme permettrait de modifier la salle de pas perdus et de la rendre vivable. Personne n'oserait garantir que cette opération ne devienne quelque jour l'objet d'une étude sérieuse, non pas seulement au point de vue purement utilitaire, mais encore au point de vue artistique. ...Le Palais de Justice de Bruxelles ne fera pas école et ne méritera jamais que la qualification d'une monstruosité. Considéré au point de vue des mœurs et des idées de ce temps, on l'appellera une œuvre de parvenu. En fait, il n'est que le produit d'une coterie*" (96).

### Conclusie

Tussen 1866 en 1883 evolueerde het Brusselse justitiepaleis van een groots maar sober en rationeel ontworpen bouwwerk naar een reusachtig, rijkelijk versierd monument. Nog vóór zijn eerste ontwerp door de minister van Justitie werd goedgekeurd, had Poelaert de administratieve medewerkers al



De hoofdingang van het justitie-  
paleis van Brussel naar  
een tekening van L. Titz  
(uit H. HYMANS,  
*Bruxelles à travers les ages*, 1884,  
foto H. Denis).





overhaald om de grondoppervlakte van het paleis aanzienlijk te vergroten. Tijdens de bouw werd het paleis veel rijkelijker uitgewerkt met ornamenteel beeldhouwwerk dan oorspronkelijk voorzien.

Hoewel er bij aanvang voorbehoud was tegen de bouw van een koepel, kreeg het monument uiteindelijk een koepelconstructie van enorme afmetingen. Dit alles resulteerde in een uiteindelijke kostprijs die het veelvoud bedroeg van de oorspronkelijke raming.

Een scharniermoment in de geschiedenis van het bouwproces vond plaats toen Le Hardy de Beaulieu op 21 maart 1873 een verslag over de bouw van het justitiepaleis aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers voorlegde. De parlementariër gaf toen niet alleen een verrassend accurate schatting van de toekomstige kosten van het bouwproject, maar wees er ook op dat de werforganisatie niet helemaal conform de regels was verlopen. Hierop werden echter nauwelijks of geen initiatieven genomen om het project te beknootten of de kostenstroom in te tomen, wat op dat ogenblik zeker nog mogelijk was. Dit alles wijst er op dat de monumentale vergroting van het justitiepaleis op dat ogenblik een breed politiek draagvlak genoot.

Op 3 november 1879 stierf Poelaert. Kort daarvoor, op 6 juni 1879, had Le Hardy de Beaulieu een derde, zeer kritisch opgesteld rapport voorgesteld. Of er een rechtsreeks verband is tussen beide gebeurtenissen is niet met zekerheid uit te maken. Wel stellen we vast dat nadien de publieke houding tegenover het project verslechterde. In 1880 weigerde de Stad Brussel nog langer zijn deel in de financiering te betalen. Hierop daagde de Staat de Stad Brussel voor de rechtbank, die uiteindelijk laatstgenoemde in hoger beroep gelijk gaf. We zien ook hoe de debatten in het parlement over de toenemende kosten van het justitiepaleis bitser van toon werden. Bara kon in 1873 vanuit de oppositiebanken nog de liberalen en de katholieken samen verantwoordelijk stellen voor de enorme bouwkosten. In 1883, tijdens zijn tweede ambtstermijn als minister van Justitie, diende hij weerwerk te bieden aan de katholieken die ongenadig hun kritiek richtten op de aankleding van het interieur. Mogelijk is het deze felle tweespalt die zich afspeelde in de nadagen van de

voltooing van het paleis die er uiteindelijk voor heeft gezorgd dat het justitiepaleis later een uitgesproken 'liberale' stempel heeft gekregen.

Poelaert heeft zonder twijfel een groot persoonlijk aandeel in de evolutie van de gebeurtenissen gehad. Tijdens het bouwproces paste de architect zijn ontwerp veelvuldig aan en veranderde hij naar eigen goeddunken het project, ook als dat al was goedgekeurd door de bevoegde officiële instanties. De mythe die verhaalt hoe Poelaert een onstuitbare persoonlijkheid had en handelde als een oncontroleerbaar artistiek genie, lijkt aldus een stevige grond van waarheid te bevatten. Dat de architect helemaal op zichzelf gehandeld zou hebben, wordt echter tegengesproken in het rapport van Le Hardy de Beaulieu uit 1879. Hierin wordt uitdrukkelijk vermeld dat Poelaert onder druk was gezet, in het bijzonder door de Stad Brussel. De jurist verwees hierbij naar enkele geheimzinnige nota's en correspondentiestukken die hij helaas niet verder specificeerde.

De uitwerking van het project van Poelaert was enkel mogelijk door de technische steun van de zogenaamde *Service spéciale*. Wellens en zijn medewerkers waren verantwoordelijk voor de uitvoering van verschillende door de architect Poelaert ontworpen architectuurelementen. De ingenieur schrok er in 1878 niet voor terug om in de Kamer van Volksvertegenwoordigers zonder verpinken te verklaren dat het ontwerp dat Poelaert voor de overkraging van het peristylum had uitgewerkt, in feite onuitvoerbaar was. Behalve voor het peristylum, maakten Wellens en zijn medewerkers ook de realisatie van de koepel en de kroonlijst mogelijk dankzij de toepassing van enorme ijzeren balken, trekijzers en verankeringen. Hoewel het gebruik van deze ijzeren elementen niet nieuw was – in zijn eerste ontwerp van 1862 had Poelaert ook reeds een ijzeren draagstructuur voor onder meer de binnenste schil van de koepel voorzien – was de toepassing ervan op dergelijke schaal voor een stenen bouwwerk ongezien in een Belgische context. Wellens verklaarde trots dat het de toegepaste technieken waren die het bouwwerk een modern karakter hadden gegeven. Hiermee zette hij zelfbewust de aan belang winnende rol van de ingenieur in de verf.



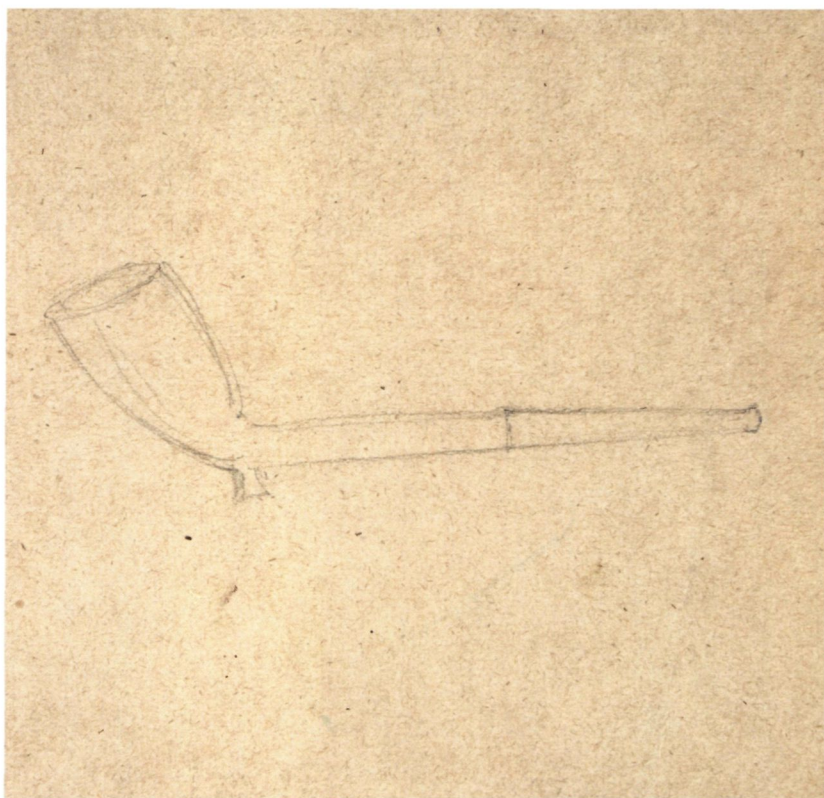
De door stellingen omgeven  
koepel van het justitiepaleis  
van Brussel  
(foto J. Snaet)







De buste van Poelaert in het peristylum van het justitiepaleis van Brussel  
(foto J. Snaet)



"*Ceci n'est pas une pipe*", grafiettekening van een pijp op de achterzijde van het op 2 september 1876 door Carpentier ondertekende plan met opstand en doorsnede van twee ijzeren balken van de koepel van het justitiepaleis van Brussel  
(Brussel, Algemeen Rijksarchief, foto O. Pauwels)

Poelaert gaf zijn bouwwerk niet alleen ontzagwekkende afmetingen, hij verrijkte ook voortdurend het ornamentaal karakter van het bouwwerk. Het is deze overdadige uitwerking in combinatie met haar volume die het gebouw een enorm associatief potentieel verleent. Doorheen zijn geschiedenis werd het gebouw vergeleken met talrijke, vaak exotische bouwwerken en ook vandaag nog roept het bouwwerk bewondering en fascinatie maar evenzeer afkeur op. Ondanks deze rijkdom van toegepaste ornamenten en architecturale elementen, maakte Poelaert wel degelijk gebruik van een eenduidig opgesteld stijlconcept en beeldenprogramma. Dit was ideologisch van aard en geïnspireerd door de antieke Griekse democratische periode en de vroeg-Romeinse republikeinse tijd.

Het monumentale karakter en de rijkelijke ornamentiek maken van het Brusselse justitiepaleis een uniek en daarom waardevol monument.

Deze eigenschappen zorgen er echter ook voor dat het bouwwerk weinig houvast biedt voor een rationeel discours. Het bouwwerk dat ooit de trots van de jonge Belgische natie vormde, heeft thans helaas een onzekere toekomst voor de deur. Een gebrek aan onderhoud en het ontbreken van een strategische visie zijn er de oorzaak van dat het justitiepaleis thans beschouwd wordt als een problematisch bouwwerk. Nochtans biedt het indrukwekkende monument enorme mogelijkheden vanuit een patrimoniaal en functioneel oogpunt.

---

Joris Snaet is doctor in de kunstwetenschappen, bouwhistoricus en graficus. Hij werkte tot voor kort bij de Regie der Gebouwen en is sinds mei 2011 coördinator van de bouwhistorische studies van de technische diensten van de Katholieke Universiteit van Leuven.

---



I

Een bloemlezing van zulke legenden vinden we weer in het stripverhaal *Brüsel* van François Schuiten en Benoît Peeters. In deze strip, die zich afspeelt ten tijde van de grote saneringswerken van de Stad Brussel op het einde van de 19<sup>de</sup> eeuw, worden verschillende clichés over het gebouw verwerkt. We lezen dat Poelaert gek zou zijn geworden en dat hij wenste dat het paleis afgewerkt zou worden met een piramidevormige bekroning. Het gebouw wordt ook afgeschilderd als een middel waarmee het stadsbestuur de volkse Marollenwijken heeft willen opruimen. In *Brüsel* wordt ook een allusie gemaakt naar de plannen die Poelaert maakte voor de bouw van het justitiepaleis en die op mysterieuze wijze verdwenen zouden zijn; SCHUITEN F. en PEETERS B., *Brüsel (De Duistere Steden)*, z.p., 2008.

2

Voor hun medewerking dankt de auteur Filip Strubbe van het Algemeen Rijksarchief te Brussel, bouwhistoricus Lode De Clercq, bouwhistoricus Guido Jan Bral, architect André Demersmaeker, ingenieur-architect Céline Gustin, de voltallige persdienst van de Regie der Gebouwen alsook de privé verzamelaars die verkozen anoniem te blijven.

3

LEBLICQ Y., *Les deux Palais de Justice de Bruxelles au XIX<sup>e</sup> siècle, Poelaert et son temps* (tent. cat.), Justitiepaleis Brussel, 1980, p. 244-296.

4

LOZE P., *Le Palais de Justice de Bruxelles. Monument XIX*, Brussel, 1983.

5

VANDENBREEDEN J. en LOITS A., *Het Justitiepaleis*, (Brussel, *Stad van Kunst en Geschiedenis*, 31), Brussel, 2001.

6

WELLENS F., *Nouveau palais de justice de Bruxelles, architecte J. Poelaert; Notice descriptive avec atlas comprenant 15 plans et détails du monument*, Brussel, 1881; LABYE C., *Le Palais de justice de Bruxelles, considéré au point de vue artistique, technique, administratif et politique*, Luik, 1885.

7

"Mijn enig doel met dit werk was om alle soorten nadelen, de risico's, de gevaren en vooral het echte kwaad in beeld te brengen die voortvloeien uit projecten waar men de meest elementaire regels en de richtlijnen van de wetgever met betrekking tot de uitvoering van grote bouwwerken van openbaar nut opgeeft ten voordele van bepaalde ideeën en individu's. Dit doel zal bereikt worden en ik geloof dat ik mijn land een echte dienst bewijs indien dit boekje op enige wijze kan bijdragen om dergelijke laakbare praktijken onmogelijk te maken" (LABYE C., op. cit., 1885, p. 3.)

8

LABYE C., *Législation des travaux publics en Belgique*, Luik, 1851.

9

Brussel, Algemeen Rijksarchief, Ministerie van Openbare Werken, Beheer van Bruggen en Wegen, Civiele gebouwen (T 039/07), 118-121, *Palais de Justice (1884-1912)* en supplément 355, *Palais de Justice de Bruxelles (1906-1908)*.

10

Brussel, Algemeen Rijksarchief, Ministerie van Openbare Werken Bestuur der Schone Kunsten, Storting 1957: 359.

11

GEERINCK M.-A., *La décoration du Palais de Justice de Bruxelles, in Poelaert et son temps* (tent. cat.), Brussel, 1980, p. 297-312.

12

VANDENBREEDEN J. en DIERKENS-AUBRY F., *De 19<sup>de</sup> eeuw in België, Architectuur en Interieurs (Architectuur in België)*, Tielt, 1994, p. 94; VANDENBREEDEN J. en LOITS A., op. cit., p. 26-27.

13

Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, RBC 24/1-8. COOMANS T., *Le palais de Justice de Bruxelles: le projet original de Joseph Poelaert (1862) et les différents projets pour le dôme*, in *Revue des archéologues et historiens d'art de Louvain*, XXXI, 1998, p. 117-142.

14

BRAL G., *Les transformations successives de la coupole du palais de Justice*, in *Cercle d'histoire de Bruxelles et extensions*, september 2003, p. 3-14; BRAL G., *Le palais de Justice et sa coupole*, in *Cercle d'histoire de Bruxelles et extensions*, december 2004, p. 13-16.

15

*Académie de Bruxelles: deux siècles d'Architecture* (MIDANT J.-P. (red.), Archives d'architecture moderne, Brussel, 1989, p. 189)

16

Brussel, Stadsarchief, 30073, Brief van Tesch aan Liedts van 19 november 1858.

17

Brussel, Stadsarchief, Brussel, Travaux Publics, 30073.

18

Brussel, Stadsarchief, TP 30073, Brief van Tesch aan Liedts van 6 april 1859.

19

Brussel, Stadsarchief, 300073, Brief van Liedts aan de het college van de Stad Brussel van 8 januari 1862.

20

Brussel, Stadsarchief, Travaux Publics, 30073.

21

WELLENS F., op. cit., 1881, p. 9.

22

Deze ingediende plannen zijn zover bekend niet bewaard gebleven. Wel weten we dat één van de gebroeders Baeckelmans uit Antwerpen een plan had ingediend: "...Si M. Baeckelmans (d'Anvers) avait pu disposer d'une plus grande superficie, au lieu d'une simple indemnité, il emportait le prix..." (*Chambre des Représentants, Séance du 6 juin 1879*, p. 23).

23

"De waarheid is dat de heer Poelaert, op aanbeveling van meerdere collega's uit de jury en personen uit de administratie alsook anderen, voorgesteld werd aan de Minister van Justitie als een genie, een man van goede smaak en echte kunstenaar, wiens specialiteit zeker niet was het opstellen van nauwkeurige bestekken, maar wiens talent als architect wel erkend werd, waardoor hij vanzelfsprekend een plaats kreeg in de jury zodra men zeker was dat hij niet meedeed met de wedstrijd" (*Chambre des Représentants, Séance du 6 juin 1879*, p. 7); zie ook LABYE C., op. cit., 1855, p. 36.

24

"Hij heeft, spijs het voorbeeld van vele architecten, de sculpturale uitwerking niet willen gebruiken voor decoratieve effecten die nochtans aan veel gebouwen een grote sierlijkheid verlenen en die zelfs één van de voornaamste karaktertrekken van de moderne architectuur vormen; hij heeft zich geïnspireerd op de architecturale krijtlijnen die

Voorgevel van het justitiepaleis  
van Brussel  
(uit WELLENS 1881)



NOUVEAU PALAIS DE JUSTICE DE BRUXELLES

PL. VII

ARCHITECTE J. POELAERT

PORTIQUE CENTRAL DE LA FAÇADE PRINCIPALE.



Echelle

A. Van Bolle, del et aut.



men kan bewonderen bij de meeste monumenten van Griekenland en Rome, en heeft deze in harmonie gebracht met de immense horizon die deels als kader dient voor het paleis. Zijn aandacht voor een grote soberheid in de decoratieve en ornamentale details, bevestigt dat de kunstenaar enkel heeft gehoorzaamd aan het doel dat hij zich moest vooropstellen, namelijk het paleis het streng voorkomen verlenen dat zijn bestemming vereist" (WELLENS 1881, p. 19).

25  
Chambre des Représentants, Séance du 21 Mars 1873, p. 25.

26  
DE CLERCQ L., *Historisch Onderzoek*, in BREDA K., DE WINDT Y., DE CLERCQ L., VAN GEMERT D., RAMBAUT A. en BERGER P., *Bijdrage tot de kennis van de geschiedenis, de constructiewijze en de restauratieproblematiek van de Onze-Lieve-Vrouwekerk te Laken*, Brussel, 2002, p. 9-12.

27  
WELLENS F., op. cit., 1881, p. 98. Zie ook DE CLERCQ L., *De gevels van de "Belgische" schouwburgen uit de eerste helft van de negentiende eeuw. De impact van de aan de Étude Spéciale te Parijs opgeleide architecten op het materiaalgebruik van publieke monumenten in België*, in *Neostijlen in de negentiende eeuw. Zorg geboden?* (KADOC Artes, 7), Leuven, 2002, p. 160-179.

28  
MARCO M., *Notice sur diverses pierres de construction, au point de vue de l'emploi qui en est fait ou que l'on pourrait en faire en Belgique*, in *Annales des travaux publics*, 25, 1867, p. 5-26; MARCO M., *Matériaux de construction, Pierres, Requête de divers maîtres de carrières de petit granit, signalant le tort que cause à leur industrie, l'emploi dans les travaux publics de pierres de provenance étrangère, et demandant qu'à l'avenir cet emploi ne soit plus autorisé. Rapport fait à la commission des procédés nouveaux*, in *Annales des travaux publics*, 25, 1867, p. 138-150.

29  
STYNEN H., *De onvoltooid verleden tijd. Een geschiedenis van de monumenten-en landschapszorg in België 1835-1940*, Brussel, 1998, p. 40.

30  
MARCHAL E., *Poelaert (Joseph)*, in *Biographie nationale*, 1903, kol. 862; VAN LOO A., *Repertorium van de architectuur in België van 1830 tot heden*, Antwerpen, 2003, p. 147.

31  
*Nécrologie*, in *L'Émulation*, jg. 8, 1882, kol. 42.

32  
LABYE C., op. cit., 1885, p. 44-46.

33  
Brussel, Stadsarchief, T.P., 30043, brief van 14 maart 1870 van De Lantsheere aan het college van de Stad Brussel.

34  
Brussel, Stadsarchief, T.P., 30043, brief van 5 januari 1872 van het college van de Stad Brussel aan De Lantsheere.

35  
Le Hardy de Beaulieu was jurist, burgerlijk ingenieur en was gehuwd met Marie-Anne Verhaegen, de dochter van Pierre-Théodore Verhaegen (1796-1862), één van de oprichters van de Université Libre de Bruxelles. In 1880 werd Le Hardy de Beaulieu vice-Président van de Kamer. TORDOIR J., *Les grandes figures du Brabant wallon*. 9. Le baron Jean-Adolphe le Hardy de Beaulieu (1814-1894), *Châtelain de la Bawette à Wavre, Vice-Président de la Chambre des Représentants, Président de la Société Belge d'Economie Politique* (Cercle Historique et Archéologique de Wavre et de la Région), Incourt, 1999, p. 23 en 27.

36  
De aankoop van de terreinen in Londen bedroeg 35.000.000 fr. waardoor de kosten van het totale project op meer dan 82.000.000 fr. begroot werden! *Chambre des Représentants, Séance du 21 Mars 1873*, p. 8.

37  
"Deze cijfers zullen fabelachtig lijken; maar we mogen niet vergeten dat het hier gaat om een monumentaal bouwsel, opgericht in harde, stevige en uitgelezen materialen, dat zich uitstrekt over een oppervlakte van twee hectaren en met een uitzonderlijk ongunstige implanting" (*Chambre des Représentants, Séance du 21 Mars 1873*, p. 11).

38  
"De vraag met betrekking tot de bouw van de koepel (van het Justitiepaleis van Brussel) ligt nog open. Is het mogelijk de koepel weg te laten op een monument dat helemaal ontworpen is in functie van zulk een bekroning? Ik denk het niet. Een onvoltooid monument is geen monument maar een ruïne bij voorbaat" (*Chambre des Représentants, Séance du 21 Mars 1873*, p. 18).

39  
"Derhalve indien er misdaad is, is deze gedeeld, en het is niet uitsluitend de misdaad van de liberalen" (*Chambre des Représentants. – Séance du 21 juin 1873*, p. 1393).

40  
"Ik weet niet wat men doet in Engeland, maar ik zal aan het achtbare lid vertellen wat ik heb gedaan en wat ik heb kunnen doen toen ik aangekomen ben op het ministerie van justitie. Ik heb toen tegen de ambtenaren gezegd dat ik niets wilde uitgeven zonder de garantie te hebben dat alles reglementair gebeurde. Ik heb alle plannen gevraagd aan de architect, die ze me niet heeft kunnen geven en me heeft gezegd: Indien u niet tevreden bent, laat ik u steken. Wat stond er mij te doen? De eerste de beste architect aanstellen, dat is niet ernstig. Bovendien had de architect zich het recht weten toe te eigenen om zijn oeuvre te wijzigen. Merk op, heren, dat het een kunstwerk is. Ik heb aangedrongen, maar dat is alles wat ik heb kunnen doen" (*Chambre des Représentants. – Séance du 21 juin 1873*, p. 1393).

41  
DE CLERCQ L., op. cit., p. 175; zie ook: TOURNEUR F., *Stenen in de stad, de stad tooit zich met de natuur, Steen & Co* (Brussel Hoofdstedelijk Gewest), 2010, p. 32-33.

42  
*Chambre des Représentants, Séance du 29 Janvier 1878*, p. 24.

43  
*Chambre des Représentants, Séance du 6 Juin 1879*, p. 24.

44  
*Chambre des Représentants. – Séance du 24 avril 1877*, p. 657 alsook Brussel, Stadsarchief, TP 30073.

45  
*Bulletin des commissions royales d'Art et d'Archéologie, Séance du 31 mars 1868*, p. 468-470, *Séances des 3, 7, 10, 17 et 28 septembre; des 1, 4, 8, 15, 22 et 29 octobre 1870*, p. 505.

46  
Brief van R. Chalon, Vice-président, aan De Lantsheere van 13 april 1876 opgenomen in *Chambre des Représentants, Séance du 10 Mai 1876*, p. 23-24.

47  
*Chambre des Représentants, Séance du 10 Mai 1876*, p. 19.

48  
Ce projet comprend quatre plans; une élévation, une coupe longitudinale et deux plans terriers. Il ne diffère du projet précédent, qui figure sur les plans soumis à votre approbation pour la construction du Palais, qu'aux points ci-après: Le tracé de la partie supérieure du soubassement a été un peu modifié, dans le but d'en faciliter la construction. Sur les quatre parties saillantes, m. Poelaert propose de placer des lions en bronze, portés sur des motifs également en bronze:



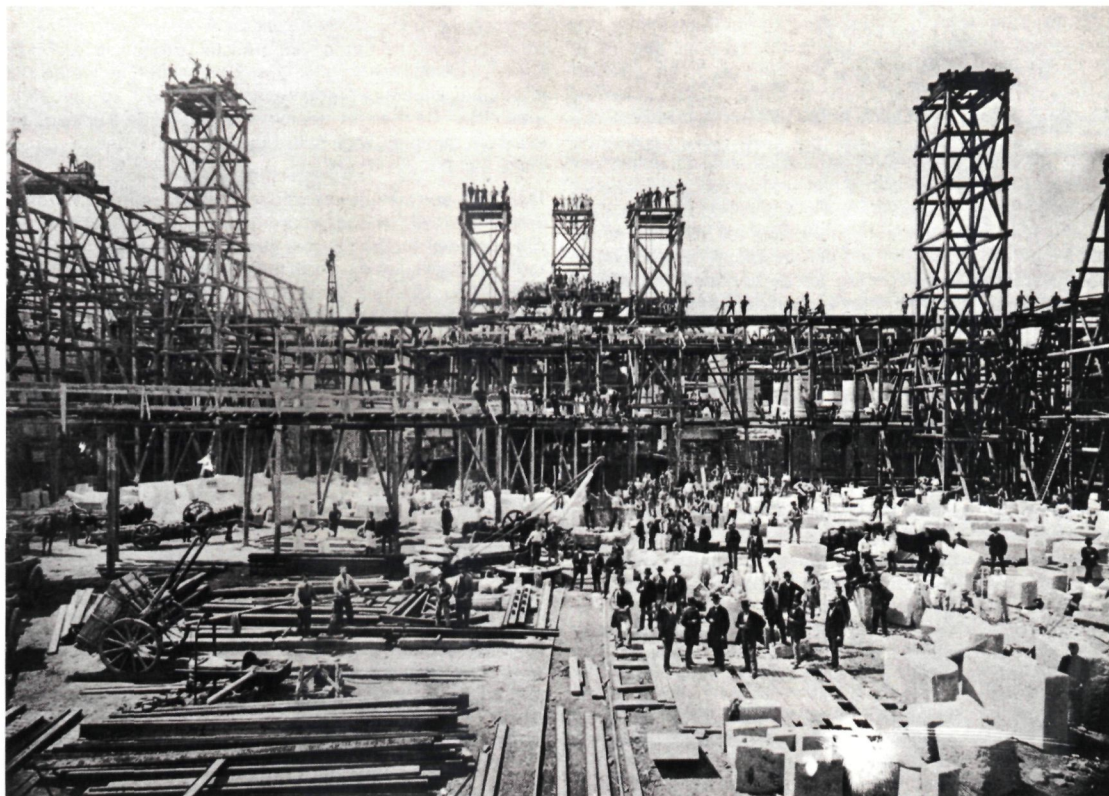


Foto genomen tijdens de  
bouwwerken van het justitie-  
paleis van Brussel  
(private verzameling van de  
familie Storrer, uit LEBLICQ  
1980, met dank aan H. Denis)

le projet précédent comprenait à la même hauteur à peu près, des figures également en bronze. Au projet précédent, figuraient des colonnes saillantes au centre de la première galerie ; dans le projet nouveau ces colonnes sont placées aux angles. Enfin le dôme qui couronne le dernier projet ressort davantage que dans le projet précédent (*Chambre des Représentants, Séance du 10 Mai 1876*, p. 20). Uit een brief van De Lantsheere aan de Commissie voor Monumenten vernemen we dat er acht uitstekende zuilen waren en dat deze in een Corinthische orde dienden te worden uitgevoerd. Brief van De Lantsheere aan de Commissie voor Monumenten van 26 april 1876. *Chambre des Représentants, Séance du 10 Mai 1876*, p. 24.

49  
Elles avaient pour objet de supprimer les frontons et les lions du soubassement, de simplifier la construction de cette partie du dôme et de diminuer de 5 à 6 mètres environ la hauteur totale du dôme (*Chambre des Représentants, Séance du 4 Avril 1878*, p. 13).

50  
Een andere schets toont een triomfboogachtige constructie waarin kenmerkende decoratieve elementen van het justitiepaleis van Brussel zijn verwerkt. Een andere tekening toont een ontwerp voor een zuil op een grote onderbouw die sterk doet denken aan de Congreskolom. Nog een schets toont een architectuuroppstand die sterk doet denken aan de hoekpaviljoenen van het justitiepaleis met hierop een standbeeld met paard en een reusachtige zuil.

51  
Vermoedelijk gaf dit koepelontwerp aanleiding tot de legende dat Poelaert het justitiepaleis zou hebben willen bekronen met een piramidevormige bekroning. Het perspectief van waaruit de maquette is gefotografeerd staat immers gemakkelijk toe te veronderstellen dat de in werkelijkheid op een cirkelvormig grondplan ontworpen koepelschil een vierkante, spits toelopende vorm heeft aansluitend bij de bovenste tamboer.

52  
*Chambre des Représentants, Séance du 29 Janvier 1878*, p.2 13-14.

53  
LABYE C., *op. cit.*, p. 51.

54  
Brussel, Algemeen Rijksarchief, *Beaux-Arts*, 368, brief van Delcour aan De Lantsheere van 7 oktober 1876, brief van Wellens aan De Lantsheere van 17 oktober 1876 en brieven van 19 februari, 8 maart en 16 maart 1877 van Delcour aan De Lantsheere. Houtstont was door Hendrik Beyaert in 1864 uit Parijs naar Brussel gehaald voor de afwerking van de Nationale Bank te Brussel. De kunstenaar vestigde zich hier definitief en slaagde er in een groot atelier uit te bouwen, dat gevestigd was in Sint-Gillis. VAN SANTVOORT L., *De mythe van het ambachtelijke, in Neostijlen in de negentiende eeuw. Zorg geboden?*, (KADOC Artes, 7), Leuven, 2002, p. III.

55  
*Chambre des Représentants, Séance du 4 Avril 1878*, p. 10. Zie ook WELLENS F., *op. cit.*, p. 101-105.

56  
WELLENS F., *op. cit.*, p. 60.

57  
*Chambre des Représentants, Séance du 29 Janvier 1878*, p. 9.

58  
"Wat de architecten uit de Babylonische of Egyptische tijden niet vermochten, kunnen de moderne architecten wel en het Brusselse Justitiepaleis is hiervan het bewijs, want de uitvoering van het plafond boven de centrale portiek is, in wezen, niets anders dan een monoliet op kunstmatige wijze vervaardigd door de mens, in plaats van door de natuur, en waarvan niemand – denken wij – de perfecte stevigheid zal menen te moeten betwisten. Niets belet ons nog om in de toekomst de mooie types uit de antieke tijden te reproduceren, maar dan met een lichtheid en elegantie die de moderne kunst in staat is voort te brengen" (WELLENS F., *op. cit.*, p. 54.).

59  
Tussen het rapport van le Hardy de Beaulieu van 21 maart 1873 en 4 april 1878 tellen we nog minstens twee (minder omvangrijke) rapporten opgesteld door leden van *section centrale*, met name van Demeur op 5 maart 1875 en van Lefebvre van 21 maart 1877.



"Er zijn – denken wij – weinig bouwwerken ter wereld, die van op afstand zulk een gevoel van kracht, grootsheid en pracht uitstralen" (CH. N., *Le Nouveau Palais de Justice de Bruxelles*, in *L'Émulation*, jg. 4, nr. 2, 1878, kol. 10).

CH. N., *Le Nouveau Palais de Justice de Bruxelles*, in *L'Émulation*, jg. 3, nr. 4, 1878.

"De architect was er, bij dezer, in geslaagd om de beheerders, die wat bevreesd waren voor de bijkomende kosten (het betrof nochtans nog maar twaalf miljoen frank), te overtuigen van de noodzaak om iets te offeren aan de pracht en de architecturale grootsheid van het gebouw; men diende minder de behoeften van justitie voor ogen te houden dan de opsmuk van de stad en de glorie van de kunstenaar" (*Chambre des Représentants, Séance du 6 juin 1879*, p. 10).

"De leden administraties en voorzeker de Kamers moeten onbuigzaam op dit punt; ze moeten eisen dat de bestekken strikt correct zijn. Ik vraag niet het onmogelijke noch het moeilijke, ik vraag enkel dat men geen werken meer aanvat als de plannen ervan niet volledig vastliggen, zoniet in alle uitvoeringsdetails, dan tenminste toch zodanig dat een algemeen beeld toelaat de details in te schatten wat betreft hun omvang en de hierop toe te passen prijs. Dit wordt overal zo gedaan, waarom zou het dan onmogelijk zijn in België?" (*Chambre des Représentants, Séance du 6 juin 1879*, p. 25).

On a dit avec raison qu' une telle conception germant dans un cerveau humain devait amener la folie ou la mort. M. Poelaert a succombé à une congestion cérébrale et n'a pas eu la joie, infiniment précieuse à tout créateur, d'assister au couronnement de son œuvre; mais contrairement à beaucoup d'autres dont les créations disparaissent avec eux, M. Poelaert a eu cet honneur suprême de se voir presque dans la postérité avant de mourir, car son œuvre est pour ainsi dire achevée. (UZANNE O. en QUANTIN A. (red.), *Le Livre, Revue du monde littéraire - Bibliographie moderne*, Parijs, dl. II, 1881, p. 135).

"[Poelaert] offerde er zijn bestaan aan op en overleed bij zijn taak; Hij werkte vooral 's nachts, van middernacht tot vijf uur's morgens; hij verbeterde, perfectioneerde, tekende, alleen en zonder medewerkers" (ASOU E., *Notice sur le Palais de Justice de Bruxelles. Biographie de Joseph Poelaert, Historique et Description du Palais*, Brussel, z.d., p. 7).

"Wie weet, ten gevolge van welke zorgen, na hoeveel kwellingen en uitputtende inspanningen, Poelaert er toch in slaagde om op het papier, in een moment van koortsige opwindings, het ontwerp van de koepel neer te zetten, niet als een kunstwerk dat hij zelf zou gekozen hebben, waardig en redelijk bevonden, maar veeleer als een verplicht offer dat tegemoet kwam aan de eis van de officiële commissies" (SOLVAY L., *La Gazette*, 4-9 oktober 1883. Geciteerd uit DUTHOY J.J., *Le Palais de Justice de Bruxelles de Joseph Poelaert 1866-1883*, *Revue du Nord, Villeneuve-d'Ascq*, LXII, 245, 1980, p. 478).

De dood van de architect en de grootsheid van het justitiepaleis gaven later aanleiding tot een romantisch idioom, waarbij de architect zelfs werd voorgesteld als een geïsoleerd en onbegrepen kunstenaar. Zo schreef de advocaat en schrijver Albert Guislain (1890-1969) in 1935: "Poelaert est mort fou, solitaire, dans l'incompréhension des ses contemporains. Il est mort fou, après avoir vagué, pendant plusieurs années, dans la solennité de son monument inachevé, assis dans les coupes de son rêve et qu'il ne devait pas voir réalisées. Car Poelaert est mort fou, trop tôt pour pouvoir imposer la totale exécution de son plan et empêcher la sottise hostile de ses confrères de couronner son dôme du misérable attribut de la Royauté. Car sur la colline des Marolles, devait dominer, telle une acropole, la colossale statue d'une Pallas Athénée, et s'écroule aujourd'hui je ne sais quelle lourdeur de la Monarchie constitutionnelle..." (GUISLAIN A., *Le Palais de Justice ou les confidences du Mammouth, Préface de Mr le bâtonnier Hennebicq*, Vorst-Brussel, s.d., p. 19).

Aldus het rapport de M. l'inspecteur général Wellens sur l'ensemble des travaux exécutés en 1880 opgenomen in *Chambre des Représentants, Séance du 2 Mai 1882*, p. 10-11 en 5 Mai 1881, p. 4-15.

"Men houdt pleidooien, men betwist, men beroept zich op contracten, men vit, en men zegt aan Brussel: jullie betalen onbeperkt; of het Justitiepaleis 50 of 80 miljoen kost doet er niet toe, jullie Stad Brussel, jullie zullen 1/6 betalen" (*Ville de Bruxelles, Bulletin communal*, 14 novembre 1881, p. 659).

*Ville de Bruxelles, Bulletin communal*, 23 juillet 1883, p. 51.

WELLENS F., op. cit., p. 74-78 en p. 106-111; DE CLERCQ L., *De internationale context van de Belgische verwarmingstechnologie in haar relatie met de architectuur*, in *Gentse Bijdragen tot de Interieurgeschiedenis*, 32, 2003, p. 77-112.

CLOQUET L., *Traité d'Architecture. Éléments d'architecture, types d'édifices. – Esthétique, composition et pratique de l'architecture*, Parijs - Luik, 1900, dl. IV, p. 403.

*L'inauguration du Palais de Justice de Bruxelles*, in *L'Émulation*, jg. 9, nr. 2, 1884, kol. 16-18 en kol. 17.

Deze lithografie heeft een cartouche onderaan de tekening met opschrift: *Projet de Salle des Pas-Perdus du nouveau Palais de Justice de Bruxelles. M. Poelaert architecte. Vue perspective dessinée par l'architecte Jean Baes. Le dessin original mesure 1,35x2,50. Ann 1880*. In het portaal tussen de Salle des Pas Perdus en de trap naar de Rue des Minimes bevindt zich thans vermoedelijk het ingekaderde origineel.

Waaronder Simonis, Fraikin, Bouré, Cattier, Desenfants, Vinçotte, Herman, Dutrieux, Vandenkerkhove, Nelson, Van Rasbourg, Geefs Guillaume, Geefs Joseph. AGR, Beaux-Arts, 368. Brief van Bara van 14 mei 1880 aan Gustave Rolin-Jacquemyns (1835-190), de Minister van Binnenlandse Zaken.

Reeds daarvoor had de firma een brief naar Wellens gestuurd met daarin de belangrijkste referenties van de firma, waaronder *Eglise des Invalides, Campanile du Dôme 1867 à 1868, Château de Pierrefonds, Un saint-Michel gothique 1867, Grand Opéra, Le grand Dôme et les deux dômes latéraux, Le plafond intérieur de la salle 1867-1868, Théâtre de Monte-Carlo, Grand dôme avec campanile 1878-1879* en *Monument de Laken, Bruxelles, Génie de liberté*. Brussel, Rijksarchief, Plannen van het Justitiepaleis, Brief van *Maison Monduit & Bechet Gagat Gauthier & C<sup>e</sup>* aan Wellens van 20 januari 1882.

Brussel, Algemeen Rijksarchief, Beaux-Arts, 368. Brief van 11 mei 1880 van Ducaju aan Monsieur Rousseau, *Directeur des Beaux-Arts à Bruxelles*.

Brussel, Algemeen Rijksarchief, Beaux-Arts, 368. Brief van 6 februari 1880 van Bara aan Rolin-Jacquemyns.

Ministère de la Justice, *Cahier des Charges*, 1881, *Service spécial de la construction du nouveau Palais de Justice de Bruxelles, Entreprise de peinture*. Dit bestek wordt thans samen met de plannen bewaard in het Algemeen Rijksarchief te Brussel.

*Chambre des Représentants. – Séance du 17 avril 1883*, p. 836. Tussen 1879 en 1881 gaf de Provincie vier maal de som van





20.000 fr. vrij voor de bouw van het Justitiepaleis. Mogelijk werden deze sommen aangewend voor de afwerking van de toegewezen lokalen. *Chambre des Représentants, Séance du 2 Mai 1882, p. 10-11 en 5 Mai 1881, p. 4-15.*

80

"Welnu, heren, een ordinaar meubilair in het Justitiepaleis van Brussel, zou het effect hebben van het meubilair van Lilliput in het verblijf van Gulliver!" (*Chambre des Représentants. – Séance du 17 avril 1883, p. 842*).

81

"Het is wel duidelijk, heren, dat wanneer wij kunstenaars raadplegen waarvan het gezag erkend wordt, dit is om hun raadgevingen te volgen. Indien wij onze eigen wil hadden voorrang gegeven, en indien daarna het Justitiepaleis niet goed uitgevoerd was bevonden geworden, zou men gezegd hebben: Het is de schuld van de regering die zich in de plaats heeft willen stellen van de architecten" (*Chambre des Représentants. – Séance du 17 avril 1883, p. 842*).

82

Uitgebreide verslagen van deze gebeurtenis zijn opgenomen in *Journal de Bruxelles*, jg. 63, nr. 287, dimanche 14 octobre en nr. 289, mardi 16 octobre.

83

"Groot offer, zonder twijfel betwist, maar dapper gesteund, niet afgedwongen door macht, maar met instemming van de overheden van de natie! Dit is de afdruk die de huidige generatie heeft willen nalaten op de bodem van het vaderland, eindelijk vrij en onafhankelijk" (*Journal*

*de Bruxelles*, jg. 63, nr. 289, mardi 16 octobre). In een lezing die Wellens in 1893 aan de *Société Centrale d'Architecture* (uitgever van het tijdschrift *L'Émulation*) gaf, toonde hij een meetstaat met de finale kosten van het bouwwerk ter waarde van 38.466.307 fr. De belangrijkste posten waren deze van het metselwerk in baksteen en ruwe stenen (5.230.407 fr.), de constructies in gekapte steen (9.713.217 fr.), de *ravalement* en de afwerking van de lijsten (4.661.310 fr.), de afwerking van de ornamenten (1.192.168 fr.), de ijzerconstructies (4.707.960 fr.), de werken aan de plafonds en het overige stucwerk (2.426.623 fr.) en het houtwerk (2.328.222 fr.). Wellens' overzicht was echter verre van volledig want hij nam noch de aankoop van de gronden, noch de erelonen noch de kosten van het meubilair op; WELLENS F., *De la construction du Palais de Justice de Bruxelles. Conférence donnée à la Société des Ingénieurs et des Industriels*, in *L'Émulation*, 1893, kol. 177-186. In een tabel met de geschatte finale kostprijs die hij had weergegeven in zijn boek van 1881 vernemen we dat de aankoop van de terreinen 3.645.273, 01 en de erelonen van de architect en de directieleden op dat ogenblik reeds op 1.500.000 fr. werden geschat; WELLENS F., op. cit., 1881, p. 95. In het totaal moet het justitiepaleis aldus minstens 43.500.000 euro hebben gekost, niet inbegrepen de kosten van het meubilair.

84

"Waarom is dit Paleis ontzaglijk? Omdat de Belgische Justitie universeel is. Waarom is het prachtig? Omdat het aan iedereen toebehoort, aan de meest nederige bediende zowel als de weelderige prins. Beiden gaan er binnen met dezelfde rechten, met hetzelfde vertrouwen, met dezelfde zekerheid op eenzelfde rechtspraak ..." (*Journal de Bruxelles*, 63<sup>e</sup> année, n° 289, Mardi 16 octobre). Het

Het justitiepaleis van Brussel omstreeks 1986

(© photo Bastin & Evrard /  
Ministerie van het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest)



discours dat Faider op de inhuldigingsdag bracht, werd in 1884 te boek gesteld. FAIDER C., *La Justice et son Palais. Discours. Cour de Cassation de Belgique*, Brussel, 1884.

85

"Het is kenmerkend voor onze prachtige samenleving dat er uitdrukking gegeven wordt aan twee eenvoudige formules: 'universaliteit van het recht', 'gelijkheid vóór het recht'; daarin is alles vervat; dit alles wordt verbeeld in dit groots en streng bouwwerk: deze eenvoudige stelregels staan voor heel een sociaal welzijn, want 'gerechtigheid overal en voor iedereen', is orde, is waarborg, is vrijheid; en indien het Parthenon staat voor Griekenland, indien het Capitool staat voor de Romeinse macht, dan staat dit justitiepaleis voor de Belgische beschaving, een vervolmaakte beschaving, zachtaardig, edelmoedig en beschermend. Dit paleis zal voortaan deel uitmaken van de nationale trots, van het Belgisch patriotisme" (*Journal de Bruxelles*, jg. 63, nr. 289, mardi 16 octobre).

86

"Jullie weten dat ik persoonlijk van werken en werkmannen houd. Mijn inspanningen strekken tot het openen van nieuwe horizons voor hun activiteiten en tot het vinden van nieuwe afzetgebieden voor de nationale producten" (*Journal de Bruxelles*, jg. 63, nr. 289, mardi 16 octobre).

87

LABYE C., op. cit., 1885, p. 6-7.

88

*L'inauguration du Palais de Justice de Bruxelles*, *L'Émulation*, 1884, jg. 9, nr. 2, kol. 16-18 en kol. 17.

89

Brussel, Algemeen Rijksarchief, 118. Aldus een brief gedateerd op 13 juli 1888 van Engels aan Alphonse de Moreau (1840-1911), Minister van Landbouw, Industrie en Openbare Werken, een brief gedateerd op 4 november 1892 van Heyninx, *L'Architecte en Chef*, aan De Moreau en een brief van 9 mei 1888 van Engels aan De Moreau.

90

ENGELS A., *Porte de bronze du Palais de Justice de Bruxelles*, in *Annales des Travaux publics de Belgique*, 3, juin 1897, p. 360-372 alsook MAUS O., *La porte de Bronze du Palais de Bruxelles*, in *L'Émulation*, jg. 7, nr. 3, 1897, kol. 10.

91

STORRER A., *La porte de bronze du Palais de Justice de Bruxelles*, in *Annales des Travaux publics de Belgique*, 1, février 1932, p. 67-73.

92

Brussel, Algemeen Rijksarchief, 118. Aldus een brief gedateerd op 26 juli 1888 van Pierre Joseph Blétard, *surveillant*, aan Engels.

93

STORRER A., *La reconstruction de la coupole du Palais de Justice de Bruxelles*, *L'ossature métallique*, juni 1948; BRAL G., op. cit., 2003; BRAL G., op. cit., 2004.

94

Dit groots architecturaal lijnenspel, deze Babylonische zuilenrijen, deze grandioze vestibules en trappenpartijen die door hun afmetingen doen denken aan het beroemd Egyptisch labyrint, deze koepel die de hele stad en haar omgeving zal beheersen, deze enorme kilometerlange kroonlijst zullen voorzeker weinig bijdragen tot de praktische doeleinden waarvoor het bouwwerk werd opgericht. Het monument zal vooral het bewijs vormen van onze hoogmoed van de jonge natie. De toekomstige generaties, laat ons hopen, zullen gemakkelijk de aangroei kunnen dragen van lasten die we hen zullen nalaten om voldoening te schenken aan dat gevoel van nationale ijdel waaraan onze rede niet heeft kunnen weerstaan" (*Chambre des Représentants, Séance du 6 Juin 1879*, p. 42).

95

"De afmetingen van dit gebouw zijn, in alle opzichten absoluut uitzonderlijk. De onderhoudskosten, vooral die van het centraal gedeelte, zullen niet alleen excessief zijn omwille van de afmetingen en het complexe karakter van de architectuur. Ze zullen hoog oplopen voor het toezicht dat bijzondere aandacht zal vergen. Indien, omwille van wellicht weinig waarschijnlijke maar best mogelijke omstandigheden, waarmee zij die zijn aangesteld voor de regering van een land steeds rekening dienen te houden, het onderhoud van het gebouw zou komen weg te vallen, of verwaarloosd worden gedurende enige tijd, zouden de gevolgen, vanwege de speciale kenmerken van het Paleis, rampzalig kunnen zijn" (LABYE C., op. cit., 1885, p. 94).

96

"Het verwijderen van de koepel zou toelaten om de grote hal te wijzigen en deze leefbaar te maken. Niemand zou durven te garanderen dat zulk een ingreep niet op een dag het voorwerp zal uitmaken van een ernstige studie, niet enkel om utilitaire, maar ook om artistieke redenen. ... Het Brusselse Justitiepaleis zal geen navolging vinden en zal nooit anders genoemd worden dan een monsterlijk iets. Beschouwd vanuit het standpunt van de zeden en denkbeelden van onze tijd, zal men het zien als het werk van een ijdel tuit. In feite, is het slechts het product van een kliek" (LABYE C., op. cit., 1885, p. 94-95).





→ M&L ONLINE ←

M&L ...  
***dat zijn meer dan 700  
wetenschappelijk verantwoorde bijdragen  
in 30 jaar!***

lets opzoeken?

Op onze website kan je via een handige zoekfunctie opzoeken  
wat wij reeds publiceerden over monumenten, landschappen  
en archeologie bij jou in de buurt!





# Summary

## THE BRUSSELS COURT- HOUSE (1866-1883)

The construction of the Brussels courthouse lasted from 1866 to 1883 following a design by Joseph Poelaert. This study aims to give a historical overview of this monument's construction, at the time of its completion one of Europe's largest edifices. For the first time particular attention was paid to the construction site's organization, the different stages of the works and the role of the different actors in the building process. The main sources for this study were the book published in 1880 by the engineer François Wellens, the reports which were presented to the Chamber of Representatives and the recently 'rediscovered' stock of building plans (actually conserved at the General State archives in Brussels).

In 1861 Joseph Poelaert was commissioned to design the new Brussels courthouse, following a contest where nobody had been acclaimed as winner. In the spring of 1862 the architect presented a first project which was done in a rather sober, antique style with a modest dome. In order to reduce the costs, the Minister of Justice decided in 1863 to build the courthouse without a dome.

The construction of the new courthouse, the first stone of which was laid in 1866, was financed by the Belgian state, the city of Brussels and the Brabant Province. The works were commissioned to a special department which resorted under the competence of the Minister

of Justice. The organization of this department was consigned to the care of the Ministry of Public Works and the engineer François Wellens was appointed as its commissioner. One of the department's main tasks consisted in converting Poelaert's drafts into technical construction drawings.

Already at the start of the works changes had been made to the design, particularly to the ornamental finishing of the exterior. In 1876 the decision was taken to add a monumental dome anyway, the dimensions of which far exceeded those of the design presented in 1862. The stone pillars as planned by Poelaert proved insufficient for the new design. Therefore Wellens and his team designed an enormous additional structure of metal beams in order to secure the base of the dome.

In 1879 the Chamber of Representatives presented a critical report on the liberties which the architect had allowed himself, the sloppy preparation of the construction and the increasing costs. In the same year, Poelaert died, probably due to a brain haemorrhage. The works were continued by the members of the special department who made the final designs for the upper part of the dome and the finishing of the interior.

During the inauguration on October 15, 1883 the building was praised for the proud way in which it represented the major social role of Justice and the young Belgian nation. The construction had cost 45 million Belgian francs, more than four times the amount of the original estimation.



# STERK IN DETAILS, SOLIDE OVER DE GANSE LIJN

- bouwafdichting en -onderhoud
- gevelrenovatie en -bescherming
- binnenwandafwerkingen
- betonreparatie en -conservering
- vloersystemen
- dakbeschermingsproducten
- kitten, schuimen, chemische verankering
- houtbescherming



FTB-Remmers

Bouwvelven 19

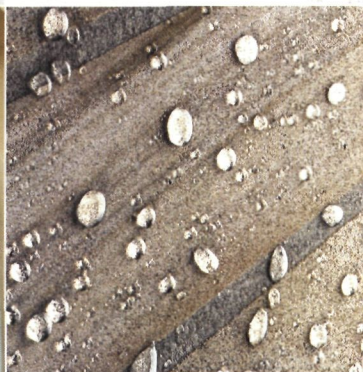
B-2280 Grobbendo

Tel +32 14 84 80 80

Fax +32 14 84 80 81

info@ftbremmers.com

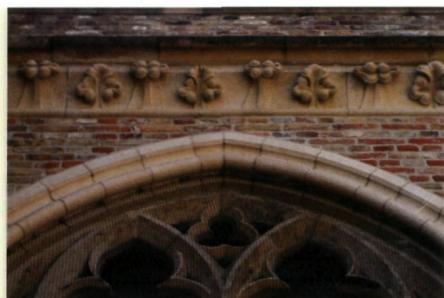
[www.ftbremmers.com](http://www.ftbremmers.com)







Onze-Lieve-Vrouwekerk - Brugge



Restauratie en algemene bouwwerken

Steenhouwerij en marmerbewerking

Schrijnwerkerij, glas-in-lood, smeedwerk

Decoratief stuc- en staffwerk en restauratieschildertechnieken

Speciale restauratietechnieken

Steigers, stut- en schoringwerken

Archeologisch onderzoek

Projectontwikkeling en herbestemmingen

#### **Group Monument**

Oostrozebekestraat 54

8770 Ingelmunster

T. 051/31 60 80

F. 051/30 22 37

[info@monument.be](mailto:info@monument.be)

[www.monument.be](http://www.monument.be)

GROUP  
**MONUMENT**